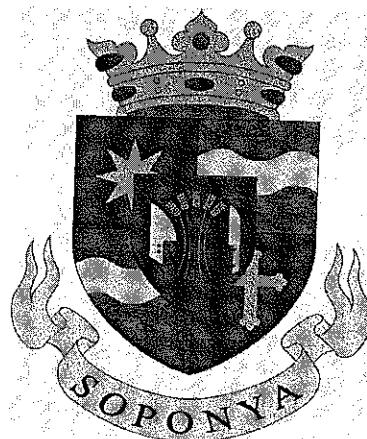




Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

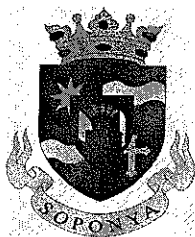
2015. január 15. napján (csütörtök) 18:00 órakor tartott
közmeghallgatás anyagához

TARTALOM:

1. Meghívó
2. Jelenléti ív
3. Jegyzőkönyv

Meghozott határozatok:

Határozat száma:	Határozat tárgya:
1/2015.(I.15.)	2015. január 15. (csütörtök) napján 18:00 órakor tartott közmeghallgatás napirendjéről
2/2015.(I.15.)	2014.évben a társulásokban végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
3/2015.(I.15.)	2014.évben végzett környezetvédelmi tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
4/2015.(I.15.)	2014.évben végzett adóztatással összefüggő tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
5/2015.(I.15.)	Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről szóló beszámoló elfogadásáról



SOPONYA NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERE

8123 Soponya, Petőfi u. 32.

Tel.: 06-22/587-029, 06-22/587-030, e-mail: polgarmester@soponya.hu

Iktatószám: 3-1/2015.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény 44. § alapján Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete

2015. január 15. (csütörtök) 18:00 órai kezdettel

közmeghallgatást tart,

melyre ezúton tisztelettel meghívom és elvárom.

A testületi ülés helye: *Közösségi Ház tanácsterem* (8123 Soponya, Petőfi S. u. 158.)

KÖZMEGHALLGATÁS NAPIRENDJE:

- 1.) **Beszámoló az Önkormányzati társulásokban végzett 2014.évi tevékenységeiről**
Előadó: Béndek József polgármester
- 2.) **Beszámoló az Önkormányzat 2014.évi környezetvédelmi tevékenységeiről**
Előadó: dr. Horváth Csaba aljegyző
- 3.) **Beszámoló a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal 2014. évben végzett adóztatással összefüggő tevékenységeiről**
Előadó: dr. Horváth Csaba aljegyző
- 4.) **Beszámoló a település 2015-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről**
Előadó: Béndek József polgármester
- 5.) **Egyebek**

Kérem, hogy a napirend fontosságára tekintettel az ülésen szíveskedjen részt venni. Kérem, hogy esetleges távolmaradását a 06-22/587-029 vagy 06-22/587-030 telefonszámon, illetve a jegyzo@soponya.hu e-mail címen szíveskedjék jelezni.

Soponya, 2015. január 8.

Tisztelettel:

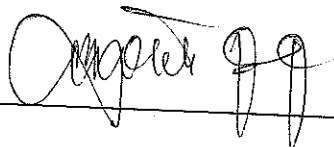
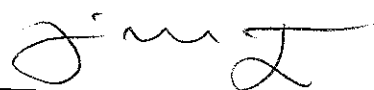
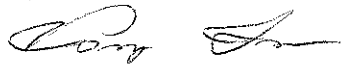


Béndek József
polgármester

Iktatószám: 3-2 / 2015.

JELENLÉTI ÍV

a 2015. január 15. napján (csütörtök) 18:00 órakor tartott,
Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
közmeghallgatásán

Bédek József	polgármester	
Bencze Péter	alpolgármester	Bencze Péter
Hollósi Lászlóné	képviselő	—
Lendvai Barnabás	képviselő	—
Dr. Ulcz Gyula	képviselő	—
Simon Zoltán	képviselő	
Varga Zoltán	képviselő	

Meghívottak:

Virágné Ferenczi Edit jegyző

Dr. Horváth Csaba aljegyző

Karóczkayné Bene Beáta

Székesfehérvári Járási Hivatal részéről



J E L E N L É T I Í V

a 2015. január 15. napján (csütörtök) 18:00 órakor tartott,
Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
közmeghallgatásán

Név

Aláírás

GALL ALBERT

Gall Albert

Varga Mihály

Varga Mihály

MOZNAK JÓZSEFNE

Moznak Józsefne

MAGYAR ATTILÁNE

Magyar Attiláne

MAGYAR ATTILA

Magyar Attila

Hufnagel József

Hufnagel József

Iktatószám: 2-3 /2015.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. január 15. napján (csütörtökön) 18:00 órakor, a Községi Ház tanácstermében (8123 Soponya, Petőfi S. u. 158.) tartott közmeghallgatásán.

Jelen vannak:

Bédek József	polgármester
Bencze Péter	alpolgármester
Simon Zoltán	képviselő
Varga Zoltán	képviselő

Meghívottak:

Virágné Ferenczi Edit	jegyző
Dr. Horváth Csaba	aljegyző
Karóczkayné Bene Beáta	Székesfehérvári Járási Hivatal részéről
hivatalvezető-helyettes	

Soponya Nagyközség lakossága részéről:

Gáll Róbert
Varga Mihály
Molnár Józsefné
Magyar Attiláné
Magyar Attila
Hufnágel József

Bédek József polgármester:

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 4 fő jelen van, így a Képviselő-testület határozatképes. Dr. Ulcz Gyula, Lendvai Barnabás és Hollósi Lászlóné képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen.

Jegyzőkönyvvezetésre Dr. Horváth Csaba Aljegyző Urat kérem fel, egyidejűleg tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a jegyzőkönyvvezetésben, illetőleg készítésben változás történt, a korábbi gyakorlattal ellentétben Miklós Imréné helyett a jövőben, bizonytalan ideig Aljegyző Úr fogja készíteni a jegyzőkönyveket. Erre azért volt szükség, hogy a Kormányhivatal felé történő felterjesztés határidejét a jövőben tartani tudjuk. A jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül. Jegyzőkönyvhitelesítőnek Simon Zoltán és Varga Zoltán képviselőket javaslom.

A képviselő-testület 4 jelenlévő tagja, egyhangúlag, alakszerű határozathozatal nélkül jegyzőkönyvhitelesítőnek Simon Zoltán és Varga Zoltán képviselőket választotta.

Béndek József polgármester:
Ismertetem a napirendi pontokat.

1. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben a társulásokban végzett tevékenységéről
(Előadó: **Béndek József** polgármester)

2. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben végzett környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenységéről
(Előadó: **Virágné Ferenczi Edit** jegyző)

3. Beszámoló a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége 2014. évben végzett adóztatással kapcsolatos tevékenységéről
(Előadó: **Dr. Horváth Csaba** aljegyző)

4. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről
(Előadó: **Béndek József** polgármester)

5. Egyebek

Béndek József polgármester:
Van-e esetleg javaslat új napirendi pont felvételére.

A polgármester kérdésére új napirendi pontra javaslat a Képviselő-testület tagjai részéről nem érkezett.

Béndek József polgármester:
Kérem döntsünk a napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület 4 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozták:

**Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
1/2015.(I.15.) határozata**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. január 15. (csütörtökön) 18:00 órakor tartott közmeghallgatás napirendjére tett javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben a társulásokban végzett tevékenységéről
(Előadó: **Béndek József** polgármester)

2. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben végzett környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenységéről
(Előadó: Virágné Ferenczi Edit jegyző)

3. Beszámoló a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége 2014. évben végzett adóztatással kapcsolatos tevékenységéről
(Előadó: Dr. Horváth Csaba aljegyző)

4. Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről
(Előadó: Béndek József polgármester)

5. Egyebek

1. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

• **Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben a társulásokban végzett tevékenységéről**

Előadó: Béndek József polgármester

Béndek József polgármester:

Nem tudom, hogy mennyire ismert, hogy Önkormányzatunk milyen társulásokban vett részt az elmúlt időszakban, illetve vesz részt jelenleg is. Az egyik ilyen társulás a SÁRVÍZ Többcélú Kistérségi Társulás volt. Azért fogalmazok így, hogy volt, mert gyakorlatilag megszűletett a döntés a társulás 2014. december 31-i megszűnéséről azzal, hogy a megszűnés végső időpontja az a nap, amikor a Magyar Államkincstár a megszűnést a törzskönyvben rögzíti. A december 31. tehát ennek megfelelően módosul. Az ezzel kapcsolatos okmányok már bekerültek az Államkincstárhoz, de a megszűnés papíron még nem történt meg.

(Hufnágel József lakos 18:15 perckor megérkezett a tanácssterembe.).

Béndek József polgármester:

Egyetlen dolog van még ezzel a társulással kapcsolatosan, ami a 2015. január 19-i testületi ülésen szerepelni fog, mégpedig a társulás vagyonfelosztásáról készült anyag jóváhagyása. Ezt mind a kilenc tagönkormányzat testületének határozattal jóvá kell hagynia. Az anyagot megkapta minden képviselő. Ez tartalmazza a vagyonfelosztást és az értékesítést. Ami értékesítésre szánt ingó vagyon volt a társulás vagyona között, az tulajdonképpen értékesítésre került, tehát ebből következően van egy pénzbevétel. Ezen kívül vannak még egyéb vagyontárgyak, amik felosztásra kerültek. A felosztás logikája, hogy a társulási szerződésben foglaltak szerint kerültek felosztásra ezek a vagyontárgyak, ami pedig alapvetően azt tartalmazza, hogy lakosságárányosan kell a társulás vagyonát felosztani a társulás megszűnésekor. A felosztás tehát eszerint történt. Ilyen alapon nekünk emlékeim szerint egymillió forint feletti összeg jár még. Azt azért tudni kell, hogy a társulás vagyonelemei közül a

legnagyobb a kábeltévé-hálózat volt, az ezen felüli eszközök (kisbuszok, köztük egy 20 fős kisbusz valamint irodai bútorok, számítógépek) tulajdonképpen leamortizálódtak. A gépjárműveknél történt egy piaci értékelés, mely alapján értékesítésre kerültek. Szerencsére vevőre talált minden eszköz, egyedül a busszal volt némi dilemma, mert ugyan volt rá ajánlat, de a piaci érték (értékbecslés) ára alatt, aztán egyszer csak beesett egy vevő, aki megajánlotta azt az árat, amit a becsüs megállapított, így a társulás tagjai úgy döntöttek, hogy ne kutassunk tovább és ne várjunk az értékesítéssel, mert lehet, hogy fél évig itt áll a busz. Azt még tudni kell, hogy ez a busz bérbe ki volt adva egy sofőrnek, aki használta és tőle visszavette a társulás, hogy tudja értékesíteni. Le kellett műszakiztatni, rendbe kellett tenni azért, hogy a társulás értékesíteni tudja. Ha a társulás nem tudta volna eladni, akkor állt volna az udvarban a busz. Amint tehát minden önkormányzat részéről a vagyonfelosztást jóváhagyó határozatok megszületnek, minden tagönkormányzat részére meg fog történni a felosztásból neki járó összeg részére történő átutalása.

Talán emlékeztek rá, 2002. körül alakult a társulás, többször módosult a tagösszetétel, új tagok jöttek hozzá. Közel 10 éven keresztül működött a társulás. Én személy szerint az utolsó 4 évet tapasztaltam meg belőle. Ez a 4 év már nem arról szólt, hogy az egyes települések ezen a társuláson keresztül bizonyos előnyökhöz juthattak volna. Az intézménytársulások területén is inkább az volt a jellemző, hogy a felek egymásnak estek, mert nem tudtak megegyezni bizonyos kérdésekben, legfőképpen pénzkérdésekben. Az intézménytársulásból ezért mi még azelőtt kiléptünk és felbontottuk a megállapodásunkat, mielőtt ez az időszak bekövetkezett volna. Az intézménytársulások kapcsán aztán az volt tapasztalható, hogy folyamatosan szüntették meg azok állami támogatását. A lényeg az volt, hogy ha egy intézmény tagja volt egy társulásnak, akkor a társuláson keresztül kapott támogatása jóval nagyobb és kedvezőbb volt, mint ha nem társulásban működött volna. Ez egyébként a társulás belső tartalmát illetően semmi pluszt nem tartalmazott, csak egy jól dokumentált szervezeti forma volt. Egyébként, hogy mi indokolta azt, hogy egy állami támogatás 30%-kal nagyobb lesz azért, mert egy társulásnak tagja egy adott település, ezt én magam soha nem tudtam megfejtetni. A lényeg, hogy ezt nagyszerűen kihasználták ezek a társulások. Az új kormányzat látta, hogy ez egy pénzmegszerzési lehetőség, ezért egy intézkedéssel gyakorlatilag elvágott minden csatornát, amin keresztül ezek a pénzek jöttek. Arról nem tudok, hogy a Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulás megszűnése után az egykori 9 tagönkormányzat valamelyike gondolkozna abban, hogy valakikkel a 9 településből egy új társulást hoz létre, egyébként erre a jogszabályi lehetőség megvan. Egyedül az nincs meg, hogy több pénzhez lehet jutni az államtól a társuláson keresztül. Még egy információt elmondanék: a Sárvíz Többcélú Kistérségi Társulás gondolata Soponyáról indult el, a települések fejlesztési központja egyébként a mai napig Soponyán van, csak az egyes választási ciklusok új felállításokat hoztak a polgármesterek tekintetében. Ezáltal Ába egy olyan pozícióba került, amelyben ezeket a lehetőségeket magához tudta ragadni és tulajdonképpen az elmúlt tíz évben ez az irányítás nála meg is maradt. Hozzá kell tenni, hogy Ába ebből nagyszerűen profitált. Amennyiben ezzel a társulással kapcsolatban lesz kérdések, majd tegyék fel.

A másik társulási formánk egy kicsit kapcsolódik az előzőhöz. A kapcsolódási pont az az, hogy a Kistérségi Társulás szerződött a Jobb Otthonnal bizonyos kötelező feladatok ellátására. Ilyen többek között az étkeztetés, a gyermekjólét, a családsegítés, a házi segítségnyújtás és az idősek napközi ellátása. Többek között a Kistérségi Társulás települései területén ezt a feladatot ellátta. Ennek az ellátásnak a színvonala az évek múlásával annyira visszaesett, hogy mi kezdeményeztük 2 évvel ezelőtt, hogy ezt a feladatellátót kihagyva mi önmagunk látjuk el ezeket a feladatokat. Felbontottuk a kistérséggel a szerződést ezekre a szolgáltatásokra vonatkozóan és

közvetlenül mi láttuk el ezeket a feladatokat. Saját szervezetet állítottunk fel és először 3 fővel, majd tavaly március 1-jétől intézménytársulás keretében társulásba léptünk Káloz Önkormányzatával. Ennek oka elsősorban az volt, hogy erre a formára ma még mindig lehetőség van magasabb támogatást szerezni az államtól és a társuláson keresztül ezekre a szolgáltatásokra -egyét kivéve - 30%-kal magasabb normatívát kapunk. Tehát ha magunk látnánk el, akkor ennyivel kevesebbet kapnánk, ha társulásban, akkor ennyivel többet kapunk. Ez az intézménytársulás jelenleg 8 fővel működik. Miután az évvárás megtörténik, meg fogjuk tudni az elmúlt 10 hónapból, hogy ennek a területnek a működése, ezeknek a feladatoknak az ellátása milyen színvonalon történik, mennyire elégedettek azok, akik ezen keresztül kapják a szolgáltatásokat, mik a tapasztalatok és nem utolsósorban az, hogy gazdálkodás szempontjából abból a normatívából, amit az állam erre biztosít nekünk, ki tudunk-e jönni úgy, hogy az önkormányzatoknak nem kell megfinanszírozni a kiadásokat. Ismereteim szerint az intézménytársulás működésével kapcsolatban olyan problémák az elmúlt 10 hónapban nem merültek fel, amelyek megkérdőjeleznék ennek a létjogosultságát, az ott dolgozók munkavégzésének minőségét, egyáltalán az ellátott feladat minőségét. Ha érkezett is panasz, az olyan volt, amit gyorsan tudtunk kezelni. Összességében az a tapasztalat, hogy ez a szervezet jól működik. Ami az ellátottak körét illeti: a házi segítségnyújtás vonatkozásában az ellátott személyek száma 14 fő Soponyán, 5 fő Kálozon. Ennek lényege, hogy vannak idős emberek, akiknek az ellátását otthon, az ingatlanukon belül, a lakásukban kell biztosítani. Az intézménynek vannak emberei, akik ezekre az ingatlanokra kijárnak és ellátják az idős személyeket. Ételet visznek, gyógyszerert váltanak ki, megterítenek, elmosogatják az edényeket. Van ennek a szolgáltatásnak egy további része is, ami pedig ezekkel az emberekkel való beszélgetést jelenti, mivel ezek az emberek egyedül vannak.

A másik terület a szociális étkeztetés. Mindkét településen szerintem ez a legnagyobb ellátandó terület. Itt arról van szó, hogy az ételt kiszállítjuk azoknak az embereknek, akik nem tudnak már magukról úgy gondoskodni, hogy főzzenek. Van ennek egy további olyan része is, ami arról szól, hogy az igénylők bemennek az óvodába és elviszik az ételt. Munkanapokon, illetve még szombatra lehet igényelni főtt ételt. Mindkét településen az óvoda konyhája állítja elő ezeket az ételeket. Én arról számolhatok be, hogy ennek a minősége eléri azt a szintet ami jónak mondható. Természetesen több tucat ember szája íze szerint főzni minden nap nagyon nehéz, nem beszélve arról, hogy az óvodák, ami a főtt ételt illeti, azokhoz az előírásokhoz kell, hogy igazodjanak, amelyek a gyermekétkeztetésre vonatkoznak. Itt ugyanis nem arról van szó, hogy külön ételt főznek az időseknek és külön az óvodásoknak és az iskolásoknak, hanem egyfajta ételről van szó. A szolgáltatás nem díjmentes. Az ellátottak térítési díjat fizetnek, mely tartalmazza az étel és a kiszállítás díját. A felméréseink szerint az ellátottak az étel minőségével és mennyiségével elégedettek.

Harmadik terület a családsegítés. Nekem az a véleményem, hogy ez az egyik legproblémásabb terület a gyermekjóléti szolgálattal együtt. Összességében ez is jónak mondható, a személyi állomány összetételénél nagy nevezésekkel nézünk szembe az alkalmas személyeket illetően, ma már elmondhatjuk, hogy megvannak a megfelelő emberek, akik szerintünk ezeket a feladatokat el tudják látni. A leggyengébb terület, ami alatt azt kell érteni, hogy a legkevesebb létszámmal bír, az az idősek nappali ellátása. Ez jelenleg 5 fő ellátottal működik, ami ideális lenne, az legalább 20 fő. Soponyáról 1 ember van, akit a szolgálat átvisz Kálozra napközben, Kálozról többen vannak. A társulás indulásakor még Abáról is volt 4 fő, így akkor egy kedvezőbb létszám alakult ki. A dologi és a személyi feltételek adottak a 20 fő ellátotti létszámhoz. Kálozon van egy objektum, ahol bőven elférnének ennyien.

18:34 perckor Simon Zoltán képviselő elhagyta a tárgyalótermet, így a Képviselő-testület létszáma 3 főre csökkent, ami határozatképtelenséget jelent, ezért a polgármester szünetelteti a tárgyalást.

18:35 perckor Simon Zoltán képviselő ismét megjelent a tárgyalóteremben, a Képviselő-testület létszáma 4 főre emelkedett, a határozatképesség helyreállt, ezért a polgármester folytatja az ülést.

Béndek József polgármester:

Az idősek nappali ellátása az a terület, amit év közben meg kell nézni. Látjuk, hogy a normatíva nem lesz rá elég, ezért ezt idővel az önkormányzatoknak majd meg kell támogatniuk. A támogatás aránya egyébként a megállapodás szerint úgy szól, hogy a hiányt az ellátottak arányában kell a két önkormányzatnak megtámogatni. Ez alatt azt kell érteni, hogy ha 5 fő ellátott van Kálozról és 1 fő van Soponyáról, akkor a hiány 1:4 arányban osztódik meg a két település önkormányzata között. A kálozi Polgármester Úrral, illetőleg a kálozi önkormányzattal az a megállapodásunk, hogy ha ez a veszteség egy bizonyos mértéket elér, akkor ezt a szolgáltatást fel kell számolni. Arra nagyon kevés esély van, hogy bővíteni tudjuk az ellátotti létszámot. Végezetül erről a területről még annyit, hogy összességében házi segítségnyújtásban 19 főt lát el a szervezet, ebből 14 Soponyán, 5 fő van Kálozon, szociális étkeztetésben összesen 73 főt lát el az intézmény, ebből 30 főt Soponyán, 43 főt Kálozon, családsegítésben összesen 32 család részesül, 18 Soponyán, 14 pedig Kálozon, az idősek nappali ellátása mint mondtam nagyon alacsony. Gyermekjóléti szolgálatban 21 család részesül Kálozon, 13 Soponyán. A 21 család 43 gyermeket érint.

A szolgáltatások térítés ellenében történnek. A családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás térítésmentesek. Összességében a szolgálat a tavalyi év 10 hónapjában mintegy 7 millió forint bevételre tett szert a szolgáltatások ellenértékeként. Az intézmény ezenkívül a különböző események kapcsán, mint Mikulás, karácsony, egyéb alkalmakkor különféle rendezvényeket szervez, gyűjt, ajándékozik és keresi azokat a megoldásokat, amivel a rászorulókat támogatni tudja. Irodája mindkét településen van, a hét munkanapján megosztottan vannak jelen Soponyán illetőleg Kálozon.

Ami még társulási formánk van megemlítem, de nem részletezem. Ez a Közép - Duna Vidéke Régió Hülladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás. 119 település alakított egy társulást, a keletkező hulladék elszállítására. Ez nekünk annyit jelent, hogy a Vertikál Közszolgáltató Zrt-vel van megállapodásunk, aki elszállítja a településen keletkező szilárd kommunális hulladékot a polgárdi lerakóba. Van egy hulladékudvarunk is. Ennek a jelentősége abban rejlene, hogy szelektív hulladékgyűjtésre ad egy lehetőséget. Ma utánanéztünk, ennek papíron van nyitvatartási rendje, azonban az általam hallott tapasztalatok nem túl kedvezőek, ráadásul nagyon kevesen használják az udvart. Ezen a jövőben változtatni kell.

Ami ezt a társulást illeti, igazából ez abban nyilvánul meg, hogy valahová tartoznunk kell, ha nem oda, akkor máshova. Azt is tudni kell, hogy ha a sárbogárdi irányba mennénk el, ott is a Vertikál Zrt. szállítja a szemetet és ugyanazok a tulajdonosok vannak ott is, mint itt. Tehát tudnánk más irányba menni, utánanéztünk, de nincs értelme. A legutolsó akciónk az volt, hogy újkör nem jöttek.

Bencze Péter alpolgármester:

Igen, karácsonykor jöttek.

Bénde József polgármester:

Igen karácsonykor jöttek, függetlenül attól, hogy ünnep volt, újévkor nem szóltak ide, hogy nem jönnek. Aki kérdezte, annak azt mondtuk, hogy természetesen, ha karácsonykor jöttek, újévkor is jönni fognak. Ehhez képest nem jöttek. Ebből az következett, hogy az összes kuka csütörtökről péntekre, meg még szombatra is, kint volt. Volt, aki aztán visszavitte, mert látta, hogy nem vitték el, majd szombaton újra kirakta.

Varga Mihály lakos felszólalásra jelentkezik, a polgármester megadja a szót.

Varga Mihály lakos:

Az interneten fent volt, hogy csak január 6-án fognak szállítani.

Bénde József polgármester

Ezzel nincsen semmi baj, csak a Juliska néni mikor néz netet?

Bencze Péter alpolgármester:

Én is láttam, hogy pénteken sem vitték el és én is csak onnan tudtam, hogy valaki mondta, hogy fent van a neten, hogy csak január 6-án jönnek.

Bénde József polgármester:

Az rendben van, hogy fent van a neten, de mennyibe tellett volna, hogy ha az önkormányzatnak vagy a hivatalnak küldenek egy értesítést, hogy a szemétszállítás időpontja ekkor és ekkor van. Akkor mi gyorsan kiplakátoljuk és kivisszük a hírt. Aki engem kérdezett, annak én azt mondtam, hogy biztos jönnek újévkor is, mivel nem kaptunk ezzel ellentétes információt. Ezt mondták nekünk is egyébként, hogy a netre felrakták. Igen, csak azt nem nézi mindenki. Abból látszott, hogy mennyien nem nézik a netet, hogy ugyanúgy kint voltak a kukák, mintha semmi nem történt volna. Szerencsére nem volt nagy szél, nem esett fél méter hó. Egyébként nem akarom kritizálni őket, de meg kell említsem, hogy a tavalyi lomtalanítás elmaradt. Ezt szóvá is tettük egyébként nekik. A társulási megállapodásban és a rendeletünkben is az van, hogy évente legalább egy alkalommal lomtalanítást szerveznek, azzal együtt, hogy az utóbbi években azt kértük, hogy ne azon a módon történjen a lomtalanítás, ahogy ők tették, mert az idevonzott olyan embereket is, akiket mi nem akartunk. Volt ennek egy másik formája, ami működött is. Erre azonban a tavalyi évben már nem került sor, de nem indokolták meg, hogy miért nem. Ha ők nem oldják meg, akkor megoldjuk mi.

Megnéztük azt is, hogy a kisebb kukák alkalmazására van-e lehetőség. Egyszer már tárgyaltuk, akkor 1 fő igényelte a 80 literest. Ez a lehetőség most is megvan. Ez azt jelenti, hogy a kisebb kuka kevesebb bekerülési költséget jelent. Amit egyébként ezzel a társulással kapcsolatban a jövőben erőltetni kell, az az, hogy a településről elszállítandó kommunális hulladéknak a mennyisége és annak a térítési díja az mért mennyiség alapján történjék. A másik a szelektív hulladékgyűjtés. Ha valaki otthon kipróbálja a szelektív hulladékgyűjtést - amit egyébként sokan már így csinálnak -, az látni fogja, hogy az, ami a kommunális hulladéklerakóba megy, az töredéke annak, amit egyébként a szelektív nélkül visznek el. Tehát ha szelektíven gyűjtjük a hulladékot és különválogatjuk őket, abból látszik, hogy az a hulladéktömeg, amivel semmit nem lehet kezdeni, nagyon kevés. Ha arra még egy mért lehetőség lenne, akkor ennek a térítési díja a töredéke lehetne a mostani negyedéves térítési díjnak. Ezt azért nem akarja egyébként a közszolgáltató, mert akkor teljesen át kellene alakítania a szerkezetét. Mert ugyanis ami

szelektív, azzal foglalkozni kell, el kell szállítani, fel kell dolgozni, amit viszont eltemetnek a gödörbe, az meg olyan kevés, hogy abból már nagy üzletet csinálni nem lehet. Arra tehát nem lehet számítani, hogy rövid időn belül ebben az irányban nagy eredményeket fogunk elérni, de az itt lakó emberek érdeke ezt kívánja. Ahol nincs pénz, ott az éves 20.000,- Ft közszolgáltatási díj is számít és rendkívül igazságtalan, hogy aki havonta kirak 30 kiló szemetet, az ugyanannyit fizet, mint aki kirak 120 kilót. Az igazságos az lenne, hogy amilyen arányban én terhelem a környezetet szeméttel, olyan arányban fizessek. Egyelőre azonban úgy tűnik, hogy a közszolgáltató és a társulás nem igazán partner, sőt azok az EU-s fejlesztések, amik itt szóban voltak, lekerültek a napirendről. Pályázaton egy csomó pénzt nyert a társulás arra, hogy ezeket a terveket megvalósítsa, de erre jelenleg már nincsen pénze, tehát ezek valószínűleg mostanában már nem kerülnek napirendre.

Ennyit kívántam a társulásokról elmondani, ha van kérdés szívesen válaszolok, ha tudok.

További hozzászólás a napirendhez nem hangzott el.

Béndek József polgármester:

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, javaslat, kérem fogadják el Soponya Nagyközség Önkormányzatának a 2014. évben a társulásokban végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

A képviselő-testület 4 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
2/2015.(I.15.) határozata**

**Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben a társulásokban végzett
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Béndek József polgármesternek Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben a társulásokban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Béndek József polgármester
Határidő: folyamatos

2. NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- **Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzatának a 2014. évben végzett környezetvédelemmel kapcsolatos tevékenységéről**

Előadó: Virágné Ferenczi Edit jegyző

Virágné Ferenczi Edit jegyző:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény határozza meg a magyar környezetpolitika célkitűzéseit és cselekvési irányait. Ezen jogszabály rendelkezik arról, hogy az önkormányzatnak minden évben egy alkalommal tájékoztatnia kell a lakoságot a helyi környezet állapotáról. Jelen beszámolóban az a célja, hogy a helyi környezet állapotáról egy tájékoztatást adjunk, illetve, hogy a jogszabály által előírt kötelezettségeinket milyen módon teljesítettük. A beszámoló elején én is a szilárd hulladékkezelésről szerettem volna beszélni, de mivel csak ismétetni tudnám Polgármester Úr beszámolója végén elmondottakat, én sem tudnék mást mondani. A 2015. január 19-i üléssel kapcsolatban az üveghulladék gyűjtésével kapcsolatban lesz egy napirend, erre az ülésre már meghívtuk a Vertikál Zrt. képviselőjét, tehát remélhetőleg a kérdéseinkre, problémáinkra választ fogunk kapni.

A vízgazdálkodási törvény előírja a települési önkormányzatok számára, hogy azon ingatlanok vonatkozásában, ahol nem található szennyvíz-bekötés, ott az önkormányzat köteles biztosítani a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének a megszervezését. Erre vonatkozólag a Képviselő-testület a jogszabályi felhatalmazásnak eleget tett. 2014. áprilisában rendeletet alkotott a folyékony szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozólag, illetőleg április 1-jei hatállyal szerződést kötött a Liquid-Porter Kft., budapesti székhelyű céggel arra vonatkozólag, hogy a települési folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos feladatokat lássa el a település közigazgatási területén. 2014. április 1-jétől tehát a Liquid-porter Kft. végzi a lakossági folyékony hulladék rendszeres begyűjtését, elszállítását és ártalommentesítését a községben. A közszolgáltatási szerződésben benne foglaltatik, hogy a közszolgáltató a lakossági jelzést követően 72 órán belül köteles kiszállni, felvenni a bejelentővel a kapcsolatot és egy előre egyeztetett időpontban a szennyvizet begyűjteni és a szerződésünk értelmében az abai szennyvíz - tisztító telepre elszállítani. Ennek a közszolgáltatásnak díja van. Ezt a díjat a lakosság fizeti, mégpedig az az ingatlantulajdonos, aki igénybeveszi ezt a közszolgáltatást. Ezt a díjat közvetlenül a közszolgáltatónak kell számla ellenében megfizetni. Ennek a díja 1.970,- Ft/m3.

Ivóvíz-minőséggel kapcsolatosan sajnos nagyon kevés adattal rendelkezünk. Az biztos, hogy Soponyán a vízminőség éppen határérték alatti, tehát megfelel a jogszabályi előírásoknak. A nitrit-határérték elkerülése érdekében folyamatos monitoring-rendszert működtet a Fejérvíz Zrt. Ennek értékét folyamatosan figyelik, viszont a hosszútávú cél az lenne, hogy ha lenne pályázati lehetőség ivóvíz-minőség javító programra állami támogatással, akkor ezt a lehetőséget mindenképpen ki kellene használni.

A levegőminőségre vonatkozó adatok tekintetében megkerestük a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget. Leírták, hogy Soponya közigazgatási területén nem üzemel országos légszennyezettségi mérőhálózat mintavételi vagy mérési pont. Településünkhöz legközelebb Siófokon, Székesfehérváron és Dunaújvárosban van ilyen mérőberendezés. Azt leírta a Felügyelőség, hogy egyébként a település közigazgatási területén jelentős diffúz légszennyezést kibocsátó forrás nincsen. Azért azt kihangsúlyoznám, hogy a levegővédelem a környezetvédelemnek talán az egyik legfontosabb eleme. A légszennyezés közvetlenül és nagyon károsan hat az emberi egészségre, továbbá befolyásolja a környezeti elemek állapotát. Ezért a Képviselő-testület 2014. évben rendeletet alkotott az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésére vonatkozólag. A Képviselő-testület ezt a tevékenységet próbálta valamilyen szinten határok közé szorítani. Megjegyzem, hogy a kerti hulladék égetése is nagyon megterheli a környezetet, így a rendelet abból a szabályból indul ki, hogy törekedjünk elsősorban arra, hogy komposztálással kerüljön hasznosításra ez a hulladékfajta. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor biztosított az avar és a kerti hulladék nyílttéri égetése. Erre márciustól novemberig van mód keddi és szombati napokon, keddenként 9-19 óra között,

szombatonként 9-14 óra között, természetesen egyéb körülmények figyelembevételével, így elsősorban az időjárást. Kiemelném, hogy az égetett növényi hulladék nem tartalmazhat semmiféle kommunális, ipari vagy veszélyes hulladékot. A helyi rendelet nem ad felmentést az általánosan elrendelt országos tűzgyűjtési tilalom alól.

Szennyvízcsatorna.-hálózatról annyit mondanék, hogy Soponya településen annak teljes közigazgatási területén kiépítésre került a csatornahálózat. A településen a 650 ingatlanra bekötésre került a hálózat.. 65-70% közötti a lakossági rákötések aránya, 400-420 ingatlan kötött rá a csatornahálózatra. Arra ösztönöznénk a lakosságot, hogy minél előbb, ha mód van rá, kössenek rá a csatornahálózatra. Ha ugyanis a jogszabályi feltételek adottak lesznek, a rákötés hiányában az önkormányzatnak talaterhelési díjat kell kirónia. A szennyvíz az abai szennyvíztisztító telepre kerül. Ennek a szennyvíztisztítónak 1100m³ / nap a kapacitása, de nincs teljesen kihasználva. A szennyvizet 100%-ban tisztítják.

A zöldterületek vonatkozásában továbbra is nagy gondot fordít az önkormányzat a közterületek és az intézmények környezetének ápolására. Fontos a temetők rendben tartása, napi gondozása. A frekvenciált helyekre, buszmegállók környékére ügyelünk. Az önkormányzat munkatársai közfoglalkoztatás keretében elvégzik a fűnyírás munkálatokat, emellett a zöldhulladék, falevelek rendszeres összegyűjtését is.

Az energiagazdálkodás terén is az elmúlt évben történt egy testületi döntés. Pályázatot nyújtott be a Képviselő-testület épületenergetikai fejlesztés megújuló energiaforrás hasznosítására. 38.000.000,- Ft-os támogatottságú ez a pályázat. Ehhez önerő nem volt szükséges. Még nem ismerjük az eredményt, tehát még az elbírálás nem történt meg. Amennyiben nyertes lesz a pályázat, abban az esetben a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége épületének a teljes épületenergetikai rekonstrukciója valósul meg. Külső hőszigetelés, nyílászárók cseréje és napkollektorok kiépítése és működtetése történne meg.

A környezeti elemek állapotának a fenntartása és a jelenleg még kedvezőtlen állapotok javítása és felszámolása a jövőben is nagyon fontos feladatunk. Ehhez az Önkormányzat részéről kérjük a T. megjelenteket és rajtuk keresztül a lakosságot, hogy környezettudatos hozzáállásukkal segítsék az Önkormányzat környezetvédelmi feladatainak ellátását. Ha környezetszennyezést tapasztalnak vagy illegális hulladéklerakást vagy egyéb, a környezetre káros körülményt, akkor azt kérjük, hogy az Önkormányzati Hivatalhoz jelezzék.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni, illetve a határozatot meghozni szíveskedjen.

Simon Zoltán képviselő:

Az lenne a javaslatom, hogy még egyszer informáljuk a lakosságot, hogy a száraz növényi hulladék tüzelésére mikor, milyen körülmények között van lehetőség, mert én úgy látom, hogy sokan nem tudják. Sok embernek szoltam udvariasan és sokan nem tudták, lehet, hogy nem figyeltek rá eléggé.

Béndek József polgármester:

A Képviselő-testület a 2015. január 19-ére tervezett ülésén visszatérünk a rendelet tartalmára vonatkozóan. Azt javasolnám, hogy ha ott valamilyen álláspontra jutunk, akkor egy új tájékoztató lap menjen ki minden ingatlanra.

Dr. Horváth Csaba aljegyző

A héten megkapták a képviselők a január 19-i ülésre szóló meghívót. Ne értsék félre, illetőleg ne lepődjenek meg a képviselők, mert ez a téma konkrétan nem szerepel a meghívóban, az egyebek között tervezzük, hogy erről mindenképpen szót ejtünk és az álláspontokat ki kellene alakítani. Amennyiben ennek az egyeztetésnek a végeredményeképpen mégiscsak rendeletet kellene módosítani, úgy azt a soron következő testületi ülésen megfelelően előkészítve vagy akár egy rendkívüli ülésen meg tudjuk tenni.

Virágné Ferenczi Edit jegyző:

Egyébként az avar és kerti hulladék nyílttéri égetésével kapcsolatos tájékoztatót az év folyamán folyamatosan kihelyezzük, ha azt tapasztaljuk, hogy azok eltűnnek, azokat pótoljuk annak érdekében, hogy a lakosság körében ez minél jobban elterjedjen. Az égetés szabályait a honlapunkra is fel tudjuk tenni.

Varga Zoltán képviselő:

Mi szükség volt az égetést időbelileg így behatárolni? Szerintem aki égetni akar, annak mindegy, hogy mikor éget, úgyis elégeti. Az mindenképp a légtérbe fog kerülni.

Simon Zoltán képviselő:

Ha nincs beszabályozva, nincs limitálva, hogy hetente egyszer vagy kétszer, akkor nem lehet tudni, hogy valaki esetleg kipakolhat-e ruhákat száradni az udvarra, kiengedheti a gyereket vagy dolgozhat-e a veteményesben. Füstölnek neki oda a műanyagtól kezdve mindent.

Virágné Ferenczi Edit jegyző:

Hivatalosan ennek a rendeletnek a keretében sem szabad műanyagot égetni. Jogszabály értelmében a nyílttéri égetésre egyáltalán nincs lehetőség. Ha a Képviselő-testület rendeletet alkot - mert alkothat - arra vonatkozólag, hogy a nyílttéri égetést az avar és kerti hulladék tekintetében megengedi bizonyos korlátok között, akkor annak betartásával szabad égetni. Ha ez nem történik meg, akkor főszabály szerint nyílttéri égetésre nincs mód.

Dr. Horváth Csaba aljegyző:

Visszatérve Varga Képviselő Úr kérdésére, a nyílttéri égetés rendeletben történő szabályozásának egyrészt nyilván levegőminőségi, levegővédelmi, másrészt a társadalmi együttéléssel kapcsolatos okai vannak.

Bencze Péter alpolgármester:

Az ivóvíz-hálózattal kapcsolatban kérdezném, hogy ha jól tudom, a tűzcsapok az ivóvíz-hálózatra vannak kötve. Rendszeresen látjuk, hogy a traktorral, nagy tartállyal odaállnak emberek, rácsatlakoztatják a csövet és onnét tankolják a traktort. Ők mennyit fizetnek az ivóvízért? Vagy egyáltalán szabad csinálni? Mivelhogy ez tűzcsap, nem pedig vízvételi lehetőség.

Bénde József polgármester:

Van ennek szabálya. Engedélyhez kötött. Ahol ezeket látjuk, az 2-3 tűzcsap. Az egyik a Vörösmarty utcában van, a másik a falu végén az alsó út elágazásánál, a harmadik pedig az Arany János utcában. Ezek kijelölt tűzcsapok. A vízvételre a vállalkozók megállapodást kötöttek a

Fejérvíz Zrt.-vel, tehát ezek a vízvételtek engedély alapján történnek. Azt nem tudom, hogy ezt a Fejérvíz Zrt. hogyan méri, de a vállalkozók biztos, hogy fizetnek érte.

Simon Zoltán képviselő:

Valószínűleg, ha a vízfogyasztásban az átlagosnál nagyobb eltérés van, akkor azt rajtuk keresik.

Bénde József polgármester:

Valószínű, mivel a főmérést ismerik a településen. Azért azt hozzá kell tenni, hogy a nyári időszakban a Fejérvíz Zrt. nem nagyon örült volna, ha a vállalkozók ilyen vizeket vételeznek. Tavaly nyáron nem nagyon kellett a víz az öntözéshez. Az a probléma, hogy annyira lecsökkent a vízfogyasztás a településen, hogy pangott a vezetékrendszerben a víz. Olyannyira, hogy már teát sem lehetett főzni ebből a vízből. Ennek következtében méginkább csökkent a vízfogyasztás, mert már forralva sem volt jó a víz. A Fejérvíz Zrt. erre azt csinálta, hogy megnyitotta a vízcsapokat. Gondolom láttatok ilyet. Ez azért volt, hogy át tudják öblíteni a rendszert, mert tele volt baktériummal. Magyarán fertőzővé vált az ivóvizünk. Volt olyan hónap, hogy egy napi mennyiség lement 80-90 m³-re úgy, hogy egy 3-4 fős család fél m³ napi fogyasztással bír. Gondoljatok bele! Ezért fogalmazott úgy a Jegyző Asszony, hogy éppen nem éri el a határértéket a nitrítartalma az ivóvíznek. Ezt egyébként abból is láttuk, hogy a Fejérvíz Zrt. feltűnően sokszor jött az utóbbi időben vízminőség javítására. Egyébiránt az artézi kutak minősége jobb, mint a vezetékes vízé, még akkor is, ha az EU-s szabvány miatt az arzéntartalom következtében nem ajánlják emberi fogyasztásra. Ez azért van, mert az EU-s szabvány nagyjából harmadát engedi meg az arzéntartalomnak, mint a magyar szabályozás. Erre azt mondják a falubeliek, hogy az ő öregapjuk is azt itta már és semmi baja nem volt. Végeredményben elmondható, hogy az ivóvízzel és a szennyvízzel is vannak problémák. Az ivóvíznél az, hogy ilyen a minősége, ezáltal nagyon kevés a fogyasztás. A sok fűrt kút itt jelenik meg a településen belül. Az egy fejlettebb megoldás, amikor a WC-vizet fűrt kúton, a főzéshez szánt vizet vezetékesről biztosítják. Ettől függetlenül a probléma az, hogy a fűrt kutak vízmennyiségének nincs mérése, kivéve azt a néhány ingatlant, ahol mérőt szereltek fel a vezetékrendszerre. Ezáltal a rendszerbe bevitt szennyvíz-bevitel sem mért. Azt ugyanis, amit az illető a fűrt kútból vesz ki és beenged a szennyvízhálózatba, azt a Fejérvíz Zrt. nem tudja mérni, mivel a Fejérvíz úgy tud mérni, hogy megnézi, hogy mennyi vezetékes vízfogyasztás történt a faluban. Ez persze a valóságnak nem megfelelő adat. Ingatlanonként végig kellene menni, meg kellene nézni, hogy kinek milyen az ivóvíz-ellátása, kinek van fűrt kútja, van-e mérője, rákötött-e a szennyvízcsatorna-hálózatra, ha igen az legálisan történt-e stb. Van jónéhány olyan bekötés, amit nem látunk, egész egyszerűen azért, mert a kivitelezésből adódóan nem látszik, illetve nagyon nehezen lehet csak megmondani, hogy megtörtént-e ténylegesen a rákötés vagy nem. Elmaradtak ugyanis azok a tisztítódombok, amelyekkel ezeket egyébként egyszerűen meg lehetne nézni. Az elszámolás alapja tehát innentől kezdve az elfogyasztott ivóvíz mennyisége, ami torz adatokat ad. Feltételezem innentől kezdve, hogy lényegesen kevesebb pénzt kapunk a rendszer üzemeltetéséért, mint amennyi járna.

Bencze Péter alpolgármester:

Az ivóvíz minőségének a javítása az nem a Fejérvíznek lenne a feladata vagy kötelessége ?

Bénde József polgármester:

Nem. Azért nem, mert az ivóvíz-hálózatra vonatkozó üzemeltetési szerződés úgy lett megkötve, hogy azok a beruházások, amelyek a vízminőség javításával kapcsolatosak, azok a tulajdonost terhelik. Most zajlik az ivóvízhálózat vezérlés informatikai rendszere kiépítésének utolsó üteme. Ennek költsége több, mint 3 millió forint. Ezért mondom azt, hogy az üzemszerű javítások kivételével mindenfajta beavatkozás révén felmerült költség a tulajdonost terheli. Egy dolgot azonban még megemlítenék a környezetkárosítással kapcsolatban, mégpedig a településünkön lévő nagyüzemnek a működése során kibocsátott ammónia. Nagyon szigorú monitoring-rendszert építettek ki. Ez nyilván azért történt, mert ennek van veszélye, nem is akármilyen. A VADEX-feldolgozó hűtőrendszerének technológiája az ammónián alapul. Várhatóan nem is fog ez megváltozni addig, amíg a VADEX itt lesz, de ha jól tudom akkor sem, ha elmegy. Ha esetleg elmegy, akkor a település ilyen szempontú veszélyeztetettsége alacsonyabb szintre fog kerülni vagy megszűnik.

Varga Mihály lakos felszólalásra jelentkezik, polgármester engedélyezi a felszólalást.

Varga Mihály lakos: Nem biztos, hogy a VADEX elmegy innen.

Bénde József polgármester:

Én ezzel kapcsolatban nem mondtam semmit, csak feltételezéseket. Ha elmegy, akkor ez a veszély megszűnhet.

Varga Mihály lakos:

Keresik a lehetőséget, hogy hol tudnának itt a közelben valahol üzemet létesíteni.

Bénde József polgármester:

Így van. Ezért mondtam, hogy ha a VADEX marad, akkor marad az ammónia és ez a technológia is. Ez nem fog változni, ez a veszély továbbra is fenn fog állni.

Varga Mihály lakos:

Maximum annyi, hogy egy fejlettebb technikája lesz, mert azért ezt akárhogyan nézzük, ez közel 30 éves technika.

Bénde József polgármester:

Erről mélyen szoktak hallgatni egyébként, de a közbeszédben ott van.

Varga Zoltán képviselő:

A csatornarendszer műszaki átadását mikorra tervezik?

Bénde József polgármester:

A kivitelezővel jelenleg folyik a peres eljárás. A bírósági tárgyalás időpontját többször módosították. A legutolsó időpont szerint a következő tárgyalás decemberben lett volna, de miután a felek a bíróságtól részben megkapták az értesítést a tárgyalás időpontjáról, részben nem, így a tárgyalást elhalasztották. Az a meglátásom, hogy nem várható, hogy a bírósági eljárás a közeljövőben vagy így vagy úgy lezárul.

Varga Zoltán képviselő:

Maga a rendszer műszakilag kész van?

Virágné Ferenczi Edit jegyző

Műszakilag kész van, de nincs átadva.

Bénde József polgármester:

Műszakilag kész van, alkalmas az üzemeltetésre, de szerződés szerint a munka nincs elvégezve. Műszaki átadás addig nem lehetséges, amíg a szerződés szerinti teljesítés nincs meg.

Varga Zoltán képviselő:

Voltak problémák a kivitelezéssel, ezek gondolom fel lettek mérve és ki lettek javítva.

Bénde József polgármester:

Tulajdonképpen a vita itt tart jelenleg. Van egy kivitelezői követelés, miszerint ők elvégeztek olyan munkákat, amelyek nem lettek részükre kifizetve, a gesztor és a beruházók, megrendelők oldaláról pedig egy olyan követelés áll fenn, miszerint a szerződés szerinti munka nem lett elvégezve. Az el nem végzett munkának van egy nagyon pontos felmérése mennyiségileg és forintálisan is. Pontosan forintosított összeg, hogy mit követel a megrendelő a kivitelezőtől. A kivitelező követelés jelenleg nagyobb, mint amit a megrendelő követel, mégpedig azért, mert az a szerződés, amit annak idején kötöttek, az egy meglehetősen felturbózott szerződés a pénzügyi konstrukció okán. Az a véleményem, hogy a bírósági eljárás belátható időn belül nem lesz úgy lezárva, hogy annak van egy megtámadhatatlan, fellebbezhetetlen végeredménye, mert ha születik ítélet, amit még nem látni, hogy mikor, azt biztos, hogy a vesztes fél meg fogja fellebbezni. Megint el fog menni egy-két év. Csodálkoznék, ha két-három éven belül úgy lezárulna az eljárás, hogy megvan a megoldás.

Ahogy az idő múlik, egyre nehezebb ebben igazságot tenni, mert már senki nem emlékszik semmire.

Dr. Horváth Csaba aljegyző:

Az is beszédes, hogy már a harmadik bírónál van az ügy.

Bénde József polgármester:

Jelenleg a harmadik bírónál van az ügy. A háromból egyet láttunk olyannak - a másodikat -, akitől érdemi előrelépés volt várható az ügyben, a mostanival még nem találkoztunk, mert amióta átvette az ügyet még nem volt bírósági tárgyalás. Mindig valami miatt elhalasztották.

Úgy tűnik, mintha arra menne ki az egész, hogy múljon az idő aztán majd lesz valami. Ha olyan döntés születne, hogy fizetni kell, mert a kivitelezőnek adtak igazat, akkor senki nem fog tudni fizetni. Ha a megrendelőnek adnak igazat, szerintem azt a kivitelező biztos, hogy támadni fogja, de ha mégis nyernénk a végén, nem tudom, hogy ez a kivitelező még megtalálható lesz-e vagy közben átalakul, mert látja, hogy veszély van és akkor már nem lehet megfogni. Nagyon kilátástalan.

Amennyiben nincs több kérdés, javaslom fogadjuk el Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben végzett környezetvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
3/2015.(I.15.) határozata**

**Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben végzett környezetvédelmi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014. évben végzett környezetvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Béndek József polgármester
Határidő: folyamatos

3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

- **Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzatának a 2014. évben végzett adóztatással kapcsolatos tevékenységéről**

Előadó: Dr. Horváth Csaba aljegyző

Béndek József polgármester:

Megkérem Aljegyző Urat, ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Horváth Csaba aljegyző:

Az adózás rendjéről szóló törvény értelmében a települési önkormányzat jegyzője önkormányzati adóhatóságként adóztatással kapcsolatos tevékenységet lát el. Ez sokrétű tevékenység, főbb paramétereit említeném. Egyrészt az önkormányzat Képviselő-testülete által magasabb szintű jogszabály felhatalmazása alapján megállapított adónemek vonatkozásában a fizetendő adó mértékét konkrétan az adózókra nézve határozatban állapítja meg, befogadja, kezeli, feldolgozza és nyilvántartja az adóbevallásokat, másrészt - egyik legfontosabb tevékenységként - a meg nem fizetett adóhátralékokat behajtja. Jelen pillanatban - és így volt ez a 2014. évben is - önkormányzati rendeletben helyi iparűzési adó és idegenforgalmi adó került megállapításra Soponya Nagyközségben, illetőleg törvény alapján az illetékességi területen a gépjárműadó beszedése történik, továbbá ezek vonzataként a késedelmes megfizetésből vagy a meg nem fizetésből eredően késedelmi pótlékok is felszámításra és beszedésre kerülnek. Sajnos az elmúlt két év tapasztalatai alapján elég alacsony az önkéntes adófizetés mértéke, az adózási morál elég gyenge a településen. Több alkalommal történt felszólítás 2014. évben a fennálló hátralékok megfizetésére határidő tűzésével. Tapasztalatom szerint a kiküldött felszólításokra 20% körüli volt az önkéntes megfizetés. Ebből fakadóan nagyon jelentős a 2014. évben fennálló adóhátralék mértéke. Helyi iparűzési adó tekintetében 2014. december 15-i állapot szerint 36 adóalany volt lejárt, esedékes és meg nem fizetett adótartozása, összesen 3.388.502,- Ft mértékben, gépjárműadó tekintetében szintén 2014. december 15-i állapotnak megfelelően 146

adózonak volt hátraléka 4.588.476,- Ft mértékben, mindezekhez társult még 170 adózót érintően szintén 2014. december 15-i állapotnak megfelelően késedelmi pótlék címén 1.419.712,- Ft tartozás. Ez mindösszesen 2014. december 15. napjáig 9.396.690,- Ft, ami ismerve az önkormányzat költségvetését elég jelentős összeg. Ezeket a számokat látva, levonva a megfelelő következtetést az idei évben elkezdődött egy elég nagy volumenű adóbehajtási tevékenység, amely nélkülözni fog mindenféle olyan eljárást, ami az elmúlt időszakban bevett gyakorlat volt. Így ezen adózók esetében nélkülözi a külön felszólítást az önkéntes adóbefizetésre vonatkozóan. Ezen adózók tekintetében elindult a konkrét végrehajtási eljárás. Ez alapján a gépjárműadó tekintetében elsősorban - magánszemélyek tekintetében - munkabérből, egyéb járandóságból, pénzintézetnél kezelt összegből történő letiltás történik, amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy ingó és ingatlan végrehajtás következik, ingatlanra vonatkozóan jelzálogjog bejegyzés. Mindeztidáig még nem történt gépjármű ideiglenes kivonata a forgalomból, de ez a jövőben meg fog történni. Amennyiben nem fogunk tudni a munkabérből, egyéb járandóságból levonni, úgy az egy évet meghaladó adósok esetében a gépjárművet az adó megfizetéséig ideiglenesen kivonhatjuk a forgalomból.

A tavalyi évben 3 esetben nyújtottak be az adózók a Hivatalhoz méltányossági kérelmet. Felhívnom a figyelmet, hogy van erre lehetőség és elég pozitív az elbírálás. Senkit nem fogunk kötelezni arra, hogy adott esetben évek alatt felhalmozott, elég jelentős összegű adótartozását most egy az egyben, adott esetben a megélhetését is veszélyeztetve fizesse meg. Erre jogszabály is lehetőséget biztosít. 2014. évben tehát 3 esetben érkezett ilyen kérelem. Mind a 3 kérelem pozitív elbírálást nyert. Vagy részletfizetést vagy halasztást vagy ezekkel kombináltan részbeni elengedés is történt. A gépjárműadóval kapcsolatban annyit szeretnék még hozzáfűzni, hogy az Önkormányzatra és a Hivatalra nehezedő nyomás alapvetően kétoldalú. A gépjárműadóból befolyt adóbevételek 40%-a marad az Önkormányzatnál, ez egy önmagában jelentős bevétel. A befolyt gépjárműadó bevétel 60%-át tovább kell utalni az állam felé a Magyar Államkincstárunk keresztül. Ma írtam alá azokat a dokumentumokat, amelyek a Magyar Államkincstár felé tájékoztatást nyújtanak, hogy mekkora az adóhátralékunk. Az Államkincstár ezekből a számokból fog dolgozni és keményen bevasalja rajtunk az ott szereplő számok 60%-ának megfelelő összeget. Komoly szankciója lehet egyébként a meg nem fizetésnek, adott esetben normatíva - megvonással is járhat. Nyilvánvalóan ha nem utaljuk el, az nem azért történik, mert lusták vagyunk, hanem mert nem tudtuk beszélni. Ami a helyi iparűzési adót illeti, a fennálló adóhátralékosoknak már január legelején ment ki azonnali beszédési megbízás a pénzintézetek felé. Jelen pillanatban 5 olyan céget tudtunk elérni, akik rendelkeznek pénzforgalmi számlával. Pénzforgalmi számla nyitására ezek a cégek kötelesek. Mindig megkeresem a NAV-ot, akik ezt meg is erősítették. A NAV nagyon sok esetben közli, hogy ezek az adózók kötelesek pénzforgalmi számla nyitására és vezetésére, de náluk nincs nyilvántartva. Érdekes, hogy a NAV ezt miért engedi és miért nem szankcionálja. A helyi iparűzési adó vonatkozásában tehát az inkasszó az egyetlen olyan behajtási eszköz, amely eredményre vezethet, illetve még az adószám felfüggesztésének a NAV-nál történő kezdeményezése is szóba kerülhet, mint motivációs tényező. Közvetlenül nem lesz belőle pénz, de adott esetben motivációs tényező lehet a fizetésre. Van még egy, jogszabályon alapuló feladatköre a jegyzőnek, ami adóztatási tevékenységgel kapcsolatos. Nem túl hálás feladat, mert bevételi forrást minimálisra teremt, mégpedig valamely külső szerv megkeresése által végzett adók módjára történő behajtás. Ilyen tipikusan a rendőrség által kiszabott és határidőre meg nem fizetett közigazgatási bírság, a Magyar Államkincstár által jogerősen megállapított, jogosulatlanul igénybe vett családtámogatási ellátás, bírság vagy az illetékes gyámhatóság által jogerősen megállapított megelőlegezett

gyermektartásdíj, az illetékes földhivatal által az ingatlan-nyilvántartásért megállapított igazgatási szolgáltatási díjtartozás valamint a Vertikál Zrt. által 2012. december 31. napjáig megállapított hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjtartozás adók módjára történő behajtása. Ezek közül a rendőrség által megállapított közigazgatási bírságtartozás az egyetlen, amely bevételt jelenthet az önkormányzatnak. A 2014. évre szóló költségvetési törvény alapján a behajtott összeg 40%-a marad az Önkormányzatnál. A behajtás sikeressége ezekben az esetekben is elég csekély volt. Ezeket a feladatokat is meg kell csinálnunk, elég komoly adminisztrációs terhet ró ránk, de igyekszünk megfelelni. Folyamatosan jelentenünk kell a megkereső szervnek, hogyan áll a behajtási eljárás.

Végeredményben azt a következtetést vontuk le Jegyző Asszonnyal az adóztatási tevékenységgel kapcsolatban, hogy sajnos véget kell vetni mindenféle olyan eljárásnak, ami csak lehetőséget teremt az adózónak az önkéntes megfizetésre. Muszáj végrehajtási intézkedéseket eszközölni és ezek 2015. januárjától el is kezdődtek. Komoly eredménye kell, hogy legyen, mert ezt a közel 10 milliós hátralékot a lehető legkisebb mértékűre kell faragni.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy amennyiben egyetért és elfogadja a beszámolómat, arról dönteni szíveskedjen.

A Képviselő-testület jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
4/2015.(I.15.) határozata**

A Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége 2014. évben végzett adóztatással összefüggő tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal Soponyai Kirendeltsége 2014. évben végzett adóztatással összefüggő tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Virágné Ferenczi Edit jegyző
Határidő: folyamatos

Béndek József polgármester:

Én csak egy dolgot szeretnék hozzáfűzni az elhangzottakhoz. Aljegyző Úr érintette, hogy ennek a kintlévőségnek a nagyságrendje gyakorlatilag folyamatosan fennáll. Ez azt jelenti, hogy nekünk a forgóeszközünkből közel 10 millió forint hiányzik. Ha az Államkincstár egyszer úgy dönt, hogy akkor is be kell fizetnünk, ha nem sikerült beszédni vagy leinkasszálja a gépjárműadó öt megillető részét, akkor a helyzet még bonyolultabbá válik. Egyrészt nem fogy a kintlévőség, másrészt a meglévő forrásunkat veszi még el. Ehhez egyébként joga van és minden szívbaj nélkül meg is teszi a Kincstár. Az esetek nagy részében az adó be nem fizetése nem azon múlik tapasztalatunk szerint, hogy az illető képtelen befizetni, hanem, hogy akarja-e vagy sem. Ha ugyanis pályázik valamire és szüksége van egy igazolásra, miszerint nincs köztartozása, akkor

hozza a zsebében a pénzt, befizeti és megkapja az igazolást, mert tudja, hogy egyébként nem kap és nem pályázhat. Tehát a morál az, ami az elmúlt években visszaesett és nem igazán tudjuk, hogy miért, hiszen a megkeresések kapcsán az az álláspontunk, amit Aljegyző Úr ismertetett, hogy igyekszünk az egyedi esetnek megfelelő megoldást megtalálni. Nem zárkózunk el semmi elől, ha látjuk a fizetési szándékot. Ezek a megoldások a tavalyi évben nagyon esetlegesek voltak és nem hoztak eredményt. Nagyon kemény dolog, ha már inkasszózunk. Az inkasszó nekem olyan, mint a hátfeszítés, amikor az ember szembesül a számlájával, tegnap még volt pénz, ma meg már nincs a számlán. Az azonban nem tartható, hogy ezek az adózók veszélyeztessék az Önkormányzat költségvetését és a kötelező feladatellátást. Gyakorlatilag azért itt arról van szó, hogy ha ennek kapcsán nem tudjuk kifizetni az alapanyagot a főzéshez az óvodában, akkor nem fogunk kapni. Ha pedig nem fogunk kapni, akkor a gyerekeknek nem tudunk főzni. Amikor az adózó nem fizeti be az adóját, nyilván neki ez nem jut eszébe, de attól még a végeredmény ez. Nekünk ez a forgóeszköz ahhoz kell, hogy a kötelező feladatainkat el tudjuk látni. Az, hogy ez a pénz most kevesebb a számlánkon és emiatt nem tudunk 30 méter járdát megépíteni, akkor azt majd megépítjük később, de nem múlik rajta a létünk. Ez a nagyságrend viszont időnként már veszélyezteti a normális gazdálkodási menetet. Remélem, hogy ez a helyzet változni fog. Ismerem a szomszéd település helyzetét is ilyen téren, ott sem jobb a helyzet. Nem a településünk jelenségéről van szó, hanem ez egy nemzeti összspórt, hogy majd fizetjük, ha úgy gondoljuk.

4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

- **Beszámoló Soponya Nagyközség Önkormányzatának a 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről.**

Előadó: Béndek József polgármester

Béndek József polgármester:

Néhány szóban összefoglalnám, hogy mik azok a fejlesztési tervek, amiket elgondolásunk szerint a következő években meg kellene valósítani a településen. Az egyik legnagyobb problémája a településnek a munkanélküliség. Ami megoldandó feladat, az a munkahelyteremtés. Az egyik EU-s pályázatunk, amit beadtunk a következő időszakra, az éppen arról szól, hogy próbáljunk helyben munkát teremteni, figyelembe véve, hogy milyen adottságaink vannak. Ami alapvető elképzelésként felmerült, az egy zöldség - és gyümölcsfeldolgozó üzem létrehozása. Ez azon alapulna, hogy a közigazgatási területünkön, illetve a környezetünkben a szomszéd települések területén milyen gyümölcs-és zöldségtermesztés folyik jelenleg, azzal mi történik. Alapvetően az a baj, hogy Soponyán is felrakják a teherautóra a sárgarépát, a zöldséget, a meggyet és a barackot, elviszik valahová, ahol feldolgozzák. Csak a sárgarépa példáján mondom, hogy tudom, hogy 16 forintot adnak Baján egy kiló sárgarépaért. Ezt a sárgarépát ha feldolgozzák olyan szintre, hogy megpuccolják egy kis hungarocell edénybe beleteszik és lefóliázzák, akkor az lesz mondjuk 200 Ft és akkor még nem is biztos, hogy egy kilóról van szó. Kiengedünk a kezünkől egy olyan alapanyagot, amit feldolgozás nélkül visznek el tőlünk, holott ezt feldolgozhatnánk itt is félkész vagy késztermékké és az ittlévő emberek egy részének 10,20,30 főnek munkalehetőséget tudnánk teremteni. Egy ilyen projektelképzelést adtunk be pályázatra, amire az első körben tulajdonképpen pozitív választ kaptunk. 100 millió forint körüli támogatási összeg szerepel ebben a pályázatban, tehát ennyivel

megtámogatnák a települést, ha egy ilyenben gondolkozik. Természetesen ehhez kell az is, hogy ezekkel a vállalkozókkal üzleti alapon meg tudjunk állapodni és ennek az ügynek megnyerhetők legyenek. Egyébként az ő szempontjukból nézve az ő üzletük ezzel nem romlik semmi sem. Legfeljebb annyi történik, hogy nem kell nekik elvinni az alapanyagot, hanem itt helyben kerül feldolgozásra és majd mi visszük el. Ez egy óriási feladat. A közmunka-program ugyan folyik, de nyilván ennek a kifutása majd az elkövetkezendő években várható. Mindenképpen ezeknek az embereknek csak a munka frontján kell kikötniük vagy legalábbis egy részüknek, akik akarnak és képesek dolgozni. A projekthez az emberanyag úgy vélem, hogy megvan a településen. Az alapanyag is megvan a településen, illetve annak közvetlen környezetében. Nagyszerűen össze kellene hangolni. Ha ehhez kapnánk forrást, akkor meg tudnánk azt a technikai részét is teremteni, ami ehhez szükséges, történetesen épület, gépek, és minden, ami ehhez kell. Szintén EU-s fejlesztési projektek között szerepel a település központjának a kiépítése. Ez akár a tervezést, akár a megépítést nézve valamilyen szinten elkezdődött. Nagyon az elején tartunk, sokmindent kell még ezen a területen csinálni, de ehhez is kapnánk pályázati támogatást, kifejezetten a faluközpont kiépítésére, átkelőhelyek, kerékpárutak kiépítésére, sétányok építésére valamint a búcsútér és a teletetőtavak rendbetételére. Ezek az objektumok, valamint a hátsó rész a szabadtéri színpaddal, a Kossuth utca, az orvosi rendelő, a posta és a gyógyszertár által behatárolt környezet egy olyan központtá alakuljon, amin ha valaki átutazik, akkor látja azt, hogy itt a faluközpont. Ez is egy több 10 milliós támogatás lenne, ami az elkövetkezendő évek első felében várható. A 2015. év a tervezés időszaka, a 2016. év már a megvalósítás időszaka lenne. A kerékpárút egy nagyon lényeges fejlesztés lenne. Azzal el tudnánk érni, hogy az itteni lakosok, akik kerékpárral közlekednek, az olyan adottságokkal megáldott településen, amin 3 km főút van, de gyakorlatilag gyalogjárdán kívül kerékpárút nincs, tehát a kerékpárosok a főúton közlekednek. Sőt a gyerekek is a főúton közlekednek, amikor az iskolába mennek. Egy nagyon kicsi részen tudtuk azt megoldani ezidáig, hogy letereljük a gyerekeket a főútról és lemenjenek a járdára és ott közlekedjenek. Ezt mindenképpen tovább szeretnénk fejleszteni a Nagyláng vendéglőtől az iskoláig, majd pedig fel a falu szabadbattyáni irányába, ha nem is a település teljes hosszán, de egy jelentős részén a kerékpárforgalom le tudjon menni az ingatlanok mellé, tehát a gyalogjárda mellé. Ez azt jelentené, hogy másfél, két méter szélesség közötti járda épülne, ami egyrészt a gyalogosforgalmat, másrészt a kerékpárosokat szolgálná. Erre is pozitív választ kaptunk az első körben. Nagyszerű dolog lenne, ha ebben előre tudnánk lépni. Ami még az elkövetkezendő évekhez tartozna, az azoknak az utcáknak a burkolatépítése, amik jelenleg valamilyen szinten javításra kerültek, de nem végleges állapotban vannak. Ezek közé tartozik a Damjanich utca, ahol egysávos helyreállítás van, a Kossuth utca, ami kapna még egy felületi zárást. Nem teljesen jó ez az utca, jogos a kritika vele szemben, de nincs is kész. A felületi zárással visszaállna arra a színvonalra, ami volt. A Vörösmarty utca, az Árpád utcának egy szakasza, illetve az Árpád köz és az Arany János utca.

Felszólalásra jeletkezik Molnár Józsefné lakos. Polgármester megadja a szót.

Molnár Józsefné lakos:

A Szabadság utca?

Béndek József polgármester:

És a Szabadság utca is. Hozzá kell tenni, hogy annak van realitása, hogy évekre elosztva mindig egy-két utca kerül sorra és mindig olyan szempontok alapján döntünk, hogy hol érinti a

legnagyobb részben a lakosságot lélekszám tekintetében. A Szabadság utcáról kaptunk sok kritikát. Vannak olyan utcáink, ahol hússzor annyi lakos él, mint ott.

Varga Zoltán képviselő:

Ezzel kapcsolatban vitatkoznék. Az Arany János utcában nagyon sokan élnek.

Bédek József polgármester:

Így van. Az Arany János utca az elsők között fog sorra kerülni. Egyébként, ha nem futunk ki az időből, akkor tavaly megépült volna. A Kölcsey utca viszonylag jó. Az a baj, hogy ezekre pályázatot nem tudunk benyújtani, mert nincsen évek óta olyan pályázat, hogy önkormányzati belterületi utak felújítása. Azt is tudni kell, hogy ezek az utak azért kerültek ebbe az állapotba, mert a kivitelező nem fejezte be a munkát. Itt azért visszacsatolnék a szennyvíz-problémához. Az elkövetkezendő években szerintem van annak realitása, hogy ezeket az utcákat rendberakjuk. El kell jutni abba az állapotba, ahol ezek az utcák 2006. előtt voltak. Ha jól emlékszem, a település minden utcája zárt burkolattal rendelkezett. Most vannak rosszabb állapotú utcák, mint amik 2006-ban voltak. Hogy a főút sorsa mi lesz, arra nem tudok válaszolni. Láttam az elkövetkezendő 5 év közutat érintő EU-s támogatási összegeit. Jelentős EU-s összegeket kap a Fejér Megyei Közútkezelő a közúthálózat fejlesztésére. Hogy ebben fog-e szerepelni az az út, amelyik keresztül megy rajtunk, azt nem tudom, ugyanis nem ismerem azt a pályázatot, amit ők beadtak. A táblázatból látszanak a pénzek és csak bízni lehet abban, hogy jut ide is, de ahhoz mindenképpen be kellene fejeződnie a pernek. A Közút azt mondja, hogy azért nem nyúl hozzá az úthoz, mert nincs pénze, illetőleg mert a kivitelező nem fejezte be. A munkaterület a kivitelezőnél van és majd ha visszakerül hozzá, akkor foglalkozik vele. Addig csak a durva hibákat javítja ki. Említésre került a Hivatal épületének energetikai fejlesztésével kapcsolatos pályázatunk. Bízunk benne, hogy pozitív elbírálás lesz. Sokáig tolódott a beadás dátuma. Jelenleg be van adva a pályázat, de még nincs eredményhirdetés. Ha kapunk támogatást, akkor az Önkormányzat épületeit, a Hivatalt, annak udvarát rendbe tudjuk tenni olyan szintre, hogy legalább a környező települések szintjét elérje. Jelenleg minden település jóval korszerűbb épülettel rendelkezik, mint a miénk. Erre az épületre 20 éve nem lett költve. A fenntartása nagyon sokba kerül, ebben a dologban mindenképpen lépni kell, de saját forrás nincs. A óvoda fejlesztése szintén szerepel a következő 5 éves időszakban. Ennek a pályázatnak az első körében is pozitív választ kaptunk. Az udvari játékok teljes felújítása lenne az egyik cél, mert ma az udvari játékok egy része már nem felel meg a szabványoknak. A másik a konyhai felszerelések korszerűsítése lenne. Az egyik legfontosabb ezek közül is az elszívó. Ha nem oldjuk meg, a pára miatt elrohad minden a konyhában. Erre is van egy nagyobb összeg, amit ha megkapnánk, meg lehetne valósítani, kiegészítve az óvoda külső kerítésének rendbetételével. Végül, de nem utolsósorban az elképzelés szerint a település központjának fejlesztésén belül még épülne egy szabadtéri színpad itt a mögöttünk lévő területen azzal, hogy az a kis épület, amit most raktárnak használunk, az egy öltöző lenne. Lenne egy olyan szabadtéri színpadunk, mint ami Abán van. Lenne egy olyan nézőtér-része, ami egyben egy kis focipálya is lenne szilárd burkolattal. Szabadtéri rendezvények megtartására lenne alkalmas. Egy pályázatunk fut még a tornaterem korszerűsítése kapcsán, pontosabban a tornaterem bővítése szerepel benne. Nézőteret is kialakítanánk, továbbá az energetikai problémákat ott is meg kellene oldani, mert jelenleg hullámpala tetős szigeteletlen az épület, a világítás sem megfelelő.

Bencze Péter alpolgármester:

A templomtorony-pályázat is fut még.

Béndek József polgármester:

A templomtorony pályázat egy elnyert pályázat, annak megvan a pénze. Az idei év március 31-ig meg kell építeni. A probléma az vele, hogy egy olyan kiviteli terve van, amire az építési hatóság nem adott engedélyt. A terv a mai előírásoknak nem felel meg, és a meglévő állapotoknak sem. Építési engedély nélkül pedig nagy rizikó megkezdeni egy ilyen építkezést. Most van folyamatban az építési engedély megszerzése. Meg kell építeni március 31-ig, különben elveszik a pályázatos pénz. Ez a pénz megvan, az Önkormányzat nem költötte el, nem is költhette el. Ez a pénz az egyháznál van, a püspökségnél. Ez az egyház pályázata.

Varga Mihály lakos felszólalásra jelentkezik. Polgármester megadja a szót.

Varga Mihály lakos: Mi a helyzet a műfüves focipálya - projekttel?

Béndek József polgármester:

Az a pályázat is függőben van. Nincs még benne döntés. Egy műfüves pályát szeretnénk építeni a tornaterem és a focipálya közé. 20 millió forint összeg körüli a pályázat, ha jól emlékszem.

Varga Mihály lakos:

Ha 20x40 méteres a pálya, akkor az olyan 20 millió forint körüli összegbe kerül.

Béndek József polgármester:

Igen, 20x40 méteres focipályát tervezünk. Ezeknek a projekteknek a sorsa annyira bizonytalan. Jön egy információ és leveszik a napirendről. Nagyjából akkor biztos, amikor megjön a határozat róla. Sem erről, sem a tornateremről, sem az energetikai pályázatról nincs határozat.

Megemlíteném még továbbá a kerti tónál a sétány építésére beadott pályázatot. Az is egy elnyert pályázat, idén március 31-ig azt is meg kell építeni. Meg is fog épülni. Arra mintegy 13.5 millió forint elnyert pályázati összeg áll rendelkezésre. Ennek az lenne a célja, hogy az ún. Mutuka kocsmától Káloz felé a főút mellett nincs járda. A gyalogosok a főúton közlekednek ezen a részen. A terv az, hogy a kocsmától a Ferdinánd Jani telkének a sarkáig lefedjük az árkot, hogy tudjunk helyet teremteni a járdának. Megépítünk egy járdát folytatólagosan a Dózsa utcától a fahídig meglévő járdába, végigmegyünk a jobb oldalon, majd a járdát a Jani telkénél bekötjük a tóhoz. Tehát ha valaki azt látja 2-3 hónap múlva, hogy kezdődik egy járda, de nem vezet sehová, majd vezetni fog.

Tulajdonképpen ha elkészül, akkor gyalogosan egészen a VADEX-ig lehet közlekedni a főút igénybevétele nélkül.

Amennyiben az EU-s pénzeket megkapjuk, akkor ezeket mind meg lehet építeni úgy, hogy ezekhez nagyon önrészt nem kell adni. Nem is nagyon lesz miből, de nem is kell. Ha lesz is miből, akkor azt másra tudjuk fordítani.

Felszólalásra jelentkezik Hufnágel József lakos. Polgármester megadja a szót.

Hufnágel József lakos:

Mikor lesz járda a Rákóczi utcától legalább a Szolgáéig?

Bénde József polgármester:

Folyamatosan tervezzük a járdaépítést. A legközelebbi, hogy az orvosi rendelőt összekötjük a Kossuth utcával. Eljövünk a gyógyszertár, posta, trafik, Pál Imre boltja előtt egy 1.5 m széles járdát viszünk tovább. Ez azért lenne fontos, hogy azok a gyerekek, akik iskolába mennek, és a József utcából, a Damjanich és a Szabadság utcából a Kis közön keresztül a Kossuth utcán jönnek ki, azok erre a járdára rá tudnak menni és egészen az iskoláig a járdán tudnak közlekedni és nem kell kijönni a főútra. Akik a Rákóczi utcából jönnek ki és ebbe a buszmegállóba mennek, ők kimennek a főútra, mert nincs járda. Szerintem ez az idén bele fog férni.

Hufnágel József lakos:

200 méter.

Bénde József polgármester:

Igen, az bele fog férni. Ugyanígy a Szabadság utca járdaproblémája is megvan, csak ott egyszerűen nem tudom, hogy hol tudunk járdát építeni. Állítólag ott valamikor volt járda. Van, aki emlékszik rá, még mondják is hogy hol, csak én nem látom a helyét.

Varga Mihály lakos felszólalásra jelentkezik. Polgármester megadja a szót.

Varga Mihály lakos:

Nagy betonjárda volt ott. Lapokból volt összerakva végig a Szabadság utcán.

Bénde József polgármester:

És ez az árkon belül volt, vagy kívül?

Varga Mihály lakos:

Az árkon belül. Az árok és a házak között volt a járda. Valamikor nagyon sokat jártam abban az utcában, édesanyám kézbesítő volt és hétvégezte számtalanszor én hordtam a levelet helyette, tehát biztos, hogy ott volt járda.

Magyar Attiláné lakos:

A Schlett Terike és a József utca sarka között is volt járda.

Bénde József polgármester:

Annak még a helye is megvan, ott meg tudjuk építeni. A Szabadság utcában az a probléma, hogy annyira átalakították már ezt a telket, hogy nem látszik már a helye sem. Vagy kijebb hozták a telket töltéssel vagy valami ott történt mert nem látszik a helye a járdának.

Magyar Attila lakos felszólalásra jelentkezik. Polgármester megadja a szót.

Magyar Attila lakos:

Én a komposztálással kapcsolatban kérdezném, hogy azt nem lehet megcsinálni, mint a műanyag és üveggyűjtéssel, hogy jönnek a Surapka Istvánék illetve nem tudom kik vállalták még fel, hogy összegyűjtik a műanyag flakonokat, ugyanúgy megcsinálni a falevelekkel és az összegyűlt zöld hulladékkal? Ha esetleg a tulajdonos nem tudja otthon elkomposztálni.

Béndek József polgármester:

Erre mindjárt visszatérünk, csak akkor zárjuk le a 4. napirendi pontot, ha azzal kapcsolatban nincs több kérdés.

Kérem, hogy fogadjuk el Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről szóló beszámolót.

A Képviselő-testület 4 jelenlévő tagja 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

**Soponya Nagyközség Önkormányzat
Képviselő-testületének
5/2015.(I.15.) határozata**

**A Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Soponya Nagyközség Önkormányzata 2014-2019. évekre vonatkozó fejlesztési terveiről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Béndek József polgármester
Határidő: folyamatos

5. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

• Egyebek

Béndek József polgármester:

Amit Attila felvetett, azon gondolkozni kell. Az egyik ilyen probléma a sitt elhelyezése. Ma például a régi szemétkerakó felé mentem ki és láttam, hogy az út mentét végigborogatják sittel. Valószínűleg ki kell jelölnünk egy olyan területet, ahol legálissá tesszük a sitt, építési törmelék elhelyezését. Ezt egy rend szerint nyitva kell tartani, embert kell oda tenni, hogy akármit azért oda ne lehessen vinni. Lenne egy olyan hely, ahová ezeket a törmelékeket az emberek el tudják vinni, mert látjuk, hogy óriási probléma, mert Polgárdiba nem fogják elvinni. Ha konténert bérelnék, nagyon drága. Ha valaki elbont egy házat, látjuk, hogy próbálja településen belül elhelyezni a törmeléket. Találni kell egy olyan területet, ahol ezeket a törmelékeket el lehet helyezni. A megoldás az lehet, ami a búcsútéren is volt. Ha összegyűlik pár év alatt olyan törmelék, amit fel lehet dolgozni és útalapnak jó, akkor ezt kell tenni. Ezt egyébként sok helyen csinálják az önkormányzatok. Összegyűjtik, egy területet kijelölnek, befogadják a törmeléket, bérelnék egy gépet, ami ledarálja és abból utat építenek.

Jegyző Asszonynak időközben el kellene mennie, ha van kérdés fel lehet tenni nyugodtan. Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

Virágné Ferenczi Edit Jegyző 20:05 órakor elhagyta a tanácsstermet.

Bénde József polgármester:

Ha azt el tudjuk érni, hogy ez egy olyan gyűjtőhely legyen, ahol nem mindenféle hulladékot gyűjtenek, hanem föld, bontott téglá, beton kerülhetne csak oda, amit le lehet darálni és hasznosítani lehet. A mezőgazdasági utakban óriási mennyiséget be tudunk építeni, mert befogadják ezek az utak. A területet kéne megtalálnunk. Kérem a képviselőtársakat, hogy ezen gondolkozzanak és ha van ötlet csináljuk meg, mert ez egy jó megoldás.

Ami a komposztálást illeti, az avar és egyéb olyan hulladék, ami komposztálódik és elrohad, azzal takarjuk most le a hulladéklerakó területét. Kifejezetten csak olyannal, amiből humusz lesz. Tavaly és tavalyelőtt a szemetet letakarítottuk. Nagyjából elplaníroztuk, amennyire el lehetett. Ami komposztálódik, azt odaszállítjuk és leterítjük vele a területet. A lényege, hogy a komposztanyag legyen felhasználva. Az avarnál, a fűnél, a faágnál és a levélnél ez a megoldás még évekig biztos, hogy használható. Így tudjuk azt a területet rekultiválni, hogy pénzbe nem igazán kerül.

Magyar Attila lakos:

Ezt utána vissza lehetne trágyába vagy földbe forgatni. És ami így keletkezik föld, azt fel lehet használni.

Bénde József polgármester:

Persze azt is lehet. Csak most ami a faluban keletkezik levél, azzal letakarjuk a régi hulladéklerakót. Ez ha egyszer betelik, jöhet egy olyan, hogy komposztáljuk és trágyának felhasználjuk. Én nagyobb problémának a sít-dolgot látom.

Magyar Attila lakos:

Ki lehetne a komposztálással kerülni a házaknál a tüzelést. Összeszednék az ilyen hulladékot egy műanyag zsákba, az Önkormányzat elszállítaná azokat, ágzúzóval összezúznák.

Simon Zoltán képviselő:

Azt tudom elképzelni sít-ügyben és zöldhulladék-ügyben is, hogy az Önkormányzat kiválaszt egy területet, bekeríti ideiglenesen (betonoszlop, drót), kitáblázza, van ott egy átvevő ember, megvannak a szabályok, mindenki összeszedi a saját hulladékát, elhozza. Oda csak úgy lehet letenni sítet és zöldet, hogy nincs közöttük egy szem szemét sem. Aki beviszi oda, neki ezzel dolgoznia kell nem is keveset, de mindennek megvan az ára. Az, hogy az Önkormányzat működtessen egy olyat, hogy összeszedi én azt nem támogatom. Nekem is jó volna, de költséges.

Dr. Horváth Csaba aljegyző:

Egyébként a hulladékgazdálkodási rendeletünk szerint van lehetőség zöldhulladék elszállítására.

Magyar Attila lakos:

Ha meg lenne oldva, hogy a lakosok kirakják a házuk elé és a közszolgáltató összeszedi, az is megoldás.

Simon Zoltán képviselő:

Amibe ezeket össze tudnánk szedni, az a nagy, köbméteres zsák darabja 30.000,- Ft.

Bénde József polgármester:

Nekem van 5-6 ilyen zsákom, én meg is kíséreltem, hogy ebbe szedetem össze a levelet és elszállítjuk. Megpakolták, de nem tudtuk megemelni. Fel kellett volna rakni a traktor pótkocsijára, de nem volt mivel. Minden ötlet jól jön, mert kétségtelen, hogy a keletkezett hulladék hasznosítása, elhelyezése elfogadható módon, környezetkímélően nem egyszerű. Nagyon sok keletkezik. A konyhakertekben 3-4 hónapon keresztül folyamatosan keletkezik ilyen jellegű hulladék. Nem győznénk.

Magyar Attila lakos:

Lenne lehetőség egy olyan programra, aminek keretében rávennénk a tulajdonosokat, hogy ők is komposztáljanak. Szerintem sok embernek idegen még az, hogy mit csináljon a felgyülemlett zöldhulladékkal. Mi is vágunk fűvet, de azt mi elkomposztáljuk egy elkülönített, elkerített helyen. Ezt valahogy meg kellene ismertetni a lakosokkal. Lehet, hogy nem tűznének annyit.

Bénde József polgármester:

Lehet látni, hogy a gyerekek elindulnak az iskolától és jönnek Nagyláng felé. A Kossuth utcáig elfogy a tejespohár, a chipses zacskó és a csokipapír. Végig tele van szeméttel.

Gáll Róbert lakos:

És ki szedte össze a szemetet?

Bénde József polgármester:

A közmunkások szedik mindig össze.

Gáll Róbert lakos:

Miért nem a gyerekek szedték össze? Miért nem szervezi meg az iskola?

Bénde József polgármester:

Ezért mondom, hogy az iskolában kéne kezdeni.

Varga Mihály lakos:

A gyerekekkel kapcsolatban mondok egy példát. Elég régóta itthon vagyok sajnos táppénzen. Valamelyik nap kint állok az udvaron, nézelődök és látom, hogy egy gyerek a Kis közön eldobja a papírzsepit. Szóltam neki, hogy valami kiesett a zsebéből, mire az volt rá a válasza, hogy ha nem tetszik vegyem fel.

Bénde József polgármester:

Igen, valószínűleg az iskolában kéne elkezdni, mert ezen a helyzeten mi magunk tudunk a leginkább változtatni azáltal, hogy nem keletkeztetünk szemetet vagy a lehető legkevesebbet. Most sok szemetet gyártunk. Gyártjuk és majd lesz vele valami. Egyrészt el kell jutni odáig, hogy ne gyártsunk annyi szemetet, a másik pedig, hogy a szelektív hulladékgyűjtésben nagyon sok fantázia van. A január 1-jétől érvényben lévő törvény kötelezi a hulladékgazdálkodási társulásokat a szelektív hulladékgyűjtés feltételeinek megteremtésére. Látott valaki erre alkalmas edényzetet kihelyezve a faluban? Mert ez erről szólna, hogy az üveget külön gyűjtsük. A hulladékgazdálkodási társulás ezeket lépje meg, biztosítsa hozzá az eszközöket és akkor jön a falu népe, akivel majd lesz még baj, hogy elviszi-e és beledobja-e oda. Lesz ezzel még dolgunk, de legalább már ez megvan. Mindenki látott már olyan helyet, ahol kihelyezték ezeket az edényeket

és egymás mellett volt az üveges, a papíros a műanyag és egyszer ez megtelt, akinek el kellett volna vinni nem vitte el. Utána körberakták és később már a konyhai szemetet is odarakták. Két hónap múlva ott egy nagy szeméthalom volt. Az emberek hajlamosak arra, hogy ahol egy le van rakva, oda leraknak többet is és egy hónap múlva már nem tudni, hogy az most szelektív hulladékgyűjtő volt-e vagy nem.

Varga Mihály lakos:

Nagyon egyszerű. Valamikor kihordták a hegyőrházhoz a hulladékot, megszüntették a kukákat, most meg kihordják a református temetőbe. Az a baj, hogy az embereknek a szemléletét kellene megváltoztatni, amit nagyon nehéz.

Simon Zoltán képviselő:

A hegyőrháznál a fasorba be van rakva a gaz, némi szemet és ágyesedék. Annak sem ott volna a helye.

Bédek József polgármester:

Van ott az Önkormányzatnak egy erdősávja a Lápi úttól a falu felé eső részről van szó. Ezt a sávot nagyon szépen kitisztítottunk és ott van egy olyan rész, ahová odahordják a nyesedéket, a szemetet. Ha eltüzelnék, még azt mondom rendben van, de nem tüzelik el.

Varga Mihály lakos:

Miért nem tüzeli el az Önkormányzat?

Bédek József polgármester:

Tüzelje el az, aki odavitte. Ne az legyen, hogy majd jönnek a közmunkások és megoldják. Vannak közmunkások, de alapvetően nem ezért.

Varga Mihály lakos:

Ha már odaviszi valaki a szemetet, akkor tüzelje is el.

Bédek József polgármester:

Tudjuk, hogy kikről van szó.

Simon Zoltán képviselő:

Egy szó még a komposztálásról. A komposztálás szerintem otthon nagyon jól megy. A füvet és a komposztálható dolgokat szépen el lehet rakni, kell hozzá egy kis fantázia. A Bakonyban sokat láttam olyat ezelőtt 20 évvel, hogy gödröt ástak és abba rakták a komposztálandó anyagot. Amit viszont szerintem nem lehet csak úgy otthon könnyen megoldani, az a tüzelésre nem alkalmas, de vastagabb ágak. Abban lehetne fejlődni, hogy vagy egy vállalkozónak vagy az Önkormányzatnak lenne egy komolyabb darálója. Mert ha ez az anyag le van darálva, akkor az egy értékes, komposztálható anyag lehet.

Bédek József polgármester:

Igen, ez lehet az egyik megoldás, de van egy köztes is. Egy ilyen gépet egymillió forint körül lehet venni. Ezt egy traktor hajtja, kardános meghajtással. A csőszieknek van egyébként ilyenjük.

Simon Zoltán képviselő:

Az Önkormányzatnak?

Bédek József polgármester:

Igen, az Önkormányzatnak. Állítanak elő belőle pelletet, amivel tudnak tüzelni. Főleg az E.ON-os átvonulás után sok a nyesedék, a faág. Ezekkel azt tesszük most, hogy a munkások végigmennek, összedarabolják, azt a részét, ami tüzelhető eltűzelik otthon, megengedem nekik. Marad az az ág, ami egyébként gyújtósna még jó, azt valaki mindig elviszi ilyen célra. Jó ötlet a daráló mert látványos és gyors eredmény érhető el vele, csak pénz kérdése.

Magyar Attila lakos:

Arról lehet tudni valamit, hogy van rá mód, hogy toldozzák-foldozzák a főutat, hogy jobban lehessen rajta közlekedni? Minden nap járok rajta, elég sok olyan kátyú van, amit nem lehet már észrevenni, mert ugyanolyan színe van ahogy be van szakadva az út, mint maga az út és nem lehet észrevenni. Emiatt elég sokszor kopog az autó alja. Ne az legyen, hogy mindenhol csak a bal oldalon lehessen menni. Játszunk, hogy az úton melyikőnk húzódik le előbb. Bátran el tudjak jönni legalább 40-50 km/h-val azon az oldalon anélkül, hogy akkorát ne koppanjon az autó alja.

Bédek József polgármester:

Azt tapasztaltuk eddig, hogy azokat a helyeket, ami balesetveszélyes, azokat a közútkezelő azért kijavította. Várható, hogy ha az idő konszolidálódik és elmúlnak a fagyok, ezt meg fogják csinálni.

Magyar Attila lakos:

Most előjött pár megint.

Bédek József polgármester:

Igen. Az lenne a csoda, ha ennyi eső után nem jönne elő. Abban még szerencsénk van, hogy nem úgy van, hogy esik is, fagy is aztán olvad, esik és megint fagy. Ha így lenne, tízszer ennyi kátyú lenne, ami még ettől függetlenül lehet egyébként. Én azt látom, hogy ami veszélyessé válik, azt kijavítják.

Magyar Attila lakos:

Azt lehet kérni az Önkormányzattól, ami tavaly is megvolt, hogy a gödrökbe néha tegyenek egy kis követ?

Bédek József polgármester:

Az azért látható, hogy a kátyúzást elvégezzük. Sajnos nem sokat ér, főleg, ha sok csapsdék van. Olyankor előfordul, hogy egy-két év múlva már nem is volt a kátyúban kőzúzalék.

Magyar Attila lakos:

3-4 havonta lehetne ilyet csinálni.

Bédek József polgármester:

Igen, ha jobb idő lesz kátyúzni fogunk. Ott, ahol olyan probléma van - a Kölcsey utca egyébként ilyen, de emlíhetném az Arany János utcát is - , hogy nem folyik le az úttestről a víz. Ez az

alapprobléma. Ezeket az utcákat fel kellene emelnünk 10-15 centivel, hogy folyjon le róluk a víz. Amíg nem folyik le, addig mindig ki fog kátyúsodni.

Magyar Attila lakos:

Az ivóvíz lerakása óta olyan az az út. Amikor lerakták a túlsó oldalon, ahol a vízcsapok vannak, ott megy a vízvezeték. Utána csak vissza lett dobálva a föld. Szóltunk párszor még a korábbi önkormányzatoknak, otthagyták azt a dugót. Legalább tolják le, hogy a víz bele tudjon csorogni az árokba.

Bénde József polgármester:

Alapvetően az a baj az utcáink nagy részével, hogy nem folyik le róluk a víz. Tehát magáról az úttestről nem folyik le a víz.

Magyar Attila lakos:

Meg a főutakról sem. Ha megyünk rajtuk látjuk, hogy nincs az útpatka megcsinálva, már túlnőtte a fű, 10 centivel magasabb, mint az út és ezért nem tud lefolyni a víz.

Bénde József polgármester:

Látod, hogy jönnek a közutasok és csinálnak kivezetéseket. Próbáljuk, de nagyon nehéz. Ezeket az utakat minden évben végig kell járni, kátyúzni kell évente legalább kétszer, akkor egy elfogadható szinten lehetnek. Ha az Arany János utcát nem csináljuk meg az idén, akkor ott év vége felé már akkora lyukak lesznek, hogy nem lehet közlekedni rajta.

Magyar Attila lakos:

A szőlőhegyi utca, ami vezet az óvodától végig a szőlőhegyre.

Bénde József polgármester:

A Szedres utat mondod.

Magyar Attila lakos:

Még a faluban lévő részét, a Damjanich utcát. A lányoméknak ott építkeznek. Előttük a járda legalább egy méterrel mélyebben van, mint maga az út.

Bénde József polgármester:

Hányas házszám?

Magyar Attila lakos:

23.

Bénde József polgármester:

Ez az a Damjanich, ami megy az Ady Endre felé?

Magyar Attila lakos:

Nem, ez a Gyevnárék utcája, a Hadova Gyuriék után közvetlenül.

Bénde József polgármester:

Mert ott betonjárda van.

Magyar Attila lakos:

Igen, de lejjebb van az út szintjénél és mostmár kifolyik a háztól a víz és lefolyik az útról is szintén a járdára és nem lehet járni rajta olyankor.

Bénde József polgármester:

Megnézzük, mert van ilyen a Fő utcán is.

Magyar Attila lakos:

Csak annyi kéne, hogy feljebb emelni a járdát, hogy a túlsó oldalán lévő nagy árokba folyna át a víz vagy valami átereszeket csinálni az útra.

Bénde József polgármester:

Hát az már körülményes.

Gáll Róbert lakos:

Sikeres új esztendő kívánok a testületnek!

A képviselő-testület jelenlévő tagjai:

Köszönjük!

Bénde József polgármester:

Még egy hírt meg szeretnék osztani a jelenlévőkkel. A Kormány döntést hozott bizonyos kastélyok rekonstrukciójáról. Ebben a 30 kastélyból álló programban szerepel a soponyai kastély is. Várható és bízunk benne, hogy az elkövetkező 5 évben sor kerül a soponyai kastély épületének felújítására és a rekonstrukció keretében a hozzá tartozó angolparknak és franciaparknak a részbeni helyreállítására. Az angolparknak még megvan az erdőterülete, a franciaparknak része a VADEX is többek között, valamint a kerti - tó, ami eredetileg nem ekkora volt, amikor a franciapark még létezett. A franciapark a kastély épületétől a főútig terjedt. A rekonstrukció azt jelenti, hogy azt, amennyire lehet, eredeti állapotába szeretnék visszaállítani. Ebből az következik, hogy a VADEX innen ki fog települni.

Varga Mihály lakos:

Keresik a területet hozzá, de nem biztos, hogy elmennek innen. Mondjuk az a falunak jó, mert adóbevételt jelent.

Bénde József polgármester:

Már született egy Kormányhatározat, amelyben szerepel egy pénzösszeg is. A tervezések az idén elindulnak. A VADEX is megmozdult ebben a dologban. Keressük a helyüket, mert mi ragaszkodnánk mindenáron ahhoz, hogy a közigazgatási terüleünkön belül maradjon a vadfeldolgozó. Az említett jelenség miatt viszont azt szeretnénk, hogy ha egy olyan helyre kerülne, ahol ez a veszély a minimálisra csökkenne. Mert a technológiában az ammónia változatlanul megmarad. Sajnos azzal, hogy a területünkön belül áttelepül valahová, annak a veszélye akkor csökken, ha úgy el tudjuk helyezni, hogy szélirány, távolság és egyéb szempontból ennél jobb helyzetbe kerül, mint a mostani. Ez a mostani a lehető legrosszabb, mert körben lakóépületek és utcák találhatók házakkal, emberekkel. Három alternatíva merült fel. Az egyik a falu vége. A Kövecsesék tanyájára bevezető aszfaltos úttól felfelé van az

Önkormányzatnak egy ipari területként kijelölt területe. Egyébként 2 hektárról van szó, tehát nem túlzottan nagy területet igényel ez az új üzem, ugyanis az már nem ilyen tagolt lenne, mint a mostani. Mert ehhez mindig építettek valamit.

Varga Mihály lakos:

Igen, először megépítették az apróvad-feldolgozó részt. Utána rájöttek, hogy a nagyvadban még nagyobb üzlet van, akkor megépítették a nagyvad feldolgozót is.

Bédek József polgármester:

Így van, ez fokozatosan történt, az új esetében viszont arról van szó, hogy egy nagy csarnok vagy esetleg egy nagy csarnok és egy szociális célú kiszolgáló épület (iroda, öltöző, fürdő) épülne, tehát maximum két épület lenne. Ennek a területi igénye 2 hektárnál nem nagyobb. A másik, ami szóba jött Kispusztá. Annak is az a része, ami nincs még magántulajdonban. Ott van állami és vadexes terület is. A harmadik pedig a csemetés. A csemetekert, de inkább a kápolnásdomb. Azért mondom, hogy inkább, mert az még messzebb van a településtől. Területileg és elhelyezkedés szempontjából ez utóbbi tűnne számunkra a legkedvezőbbnek. Végülis eddig jutottunk el. Azt is tudni kell, hogy azért van erőlködés arra, hogy ezt elvigyék innen. Azt nem tudjuk, hogy ez kin fog múlni. Én úgy érzem, hogy a VADEX-en nem a kötődések miatt. Ha közigazgatási területen belül marad, akkor a foglalkoztatás miatt nem kell félnünk, hogy emberek, akik most az üzemben dolgoznak, munkahelyeik veszélybe kerülnek. Bár azt mondják, hogy a személyi állománynak jelenleg kb. fele soponyai.

Varga Mihály lakos:

Talán még annyi sem.

Bédek József polgármester:

De ha a környezetbe kerül, akkor ez nem jelent problémát. Ha elmegy más területre és távolabbra, akkor ez már azt is jelenti, hogy ezek az emberek kikerülnek a foglalkoztatásból.

Varga Mihály lakos:

Nem tudom, mert mi azt az információt kaptuk a vezetőségtől, hogy ha el is mennek innen, akkor is biztos, hogy a jelenlegi állományát meg kívánja tartani és inkább szállítani fogja az embereket.

Bédek József polgármester:

Igen, csak van még egy dolog. A vadhúsnek a közétkeztetésbe való bekerülése. Arról is van szó, hogyha egy új üzem épül, a terv és a szándék az lenne, hogy a feldolgozó kapacitása a jelenlegi duplája legyen. Egy bővített kapacitást szeretnének építeni. Teljesen átrendeznék az országon belüli alapanyag-ellátást. Jelenleg a levadászott vadállomány jelentős része, pontosan 88%-a kimegy külföldre feldolgozás nélkül. A maradék 12% kerül csak feldolgozásra az országban. Ezt szeretnék teljesen átszerkeszteni. Ezért a VADEX-nek az a terve, hogy a kapacitását legalább a

kétszeresére növelje. Ez létszámban többletfoglalkoztatást jelentene. Az a technológia egyébként, ami most megvan, az megfelelő. Az egy korszerű technológia, amivel a VADEX rendelkezik. Egyébként iparűzési adó szempontjából nekünk nem mindegy, hogy hol fizet a VADEX iparűzési adót. A jelenlegi iparűzési adótömeg felét jelenleg a VADEX fizeti. A harmadik szempont pedig, ami ebből a szempontból nagyon fontos, hogy a feldolgozott vadhúscsaomagokon Soponya szerepel. Így megy a világba.

Varga Mihály lakos:

Szinte egész héten itt volt lent a vezér, konkrétan az üzem pályázatával kapcsolatban. Próbálnak lépni.

Bédek József polgármester:

Ennek a tervezése elindult már tavaly. Szigorú határidők vannak. Várhatóan rövid határidőn belül lesznek ebben lépések. Azzal váltunk el, hogy a 3 területet át kell tanulmányozni infrastruktúra és megközelítés szempontjából. Döntenek, hogy ha maradnak, akkor a 3 terület közül melyik az, amelyiket preferálnak.

Nagyszerű dolog lenne, ha a kastély és környezete felújításra kerülne, mert annak valamilyen funkciót szánunk utána. Ez jelenthet az itt élők egy részének foglalkoztatást. Ha pedig a VADEX a területünkön marad, akkor a mostaniak megmaradnak.

Varga Mihály lakos:

Ha esetleg növelni akarja a kapacitását és 2 műszakban gondolkodik, akkor viszont még növeli is a létszámot.

Bédek József polgármester:

Érdekes egyébként, hogy amikor valakit fel akarnak venni, a soponyaiak nem nagyon kapaszkodnak a VADEX-ért. Ez meglepett engem. Kínálnak munkalehetőséget, Kálozról, Fehérvárról, Abáról, Csőszről, Szabadbattyánból járnak dolgozni.

Varga Mihály lakos:

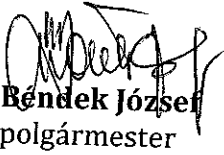
Talán az 50%-a kálozi az üzem dolgozóinak.

Bédek József polgármester:

Kérdezem, hogy kíván-e még valaki szólni?

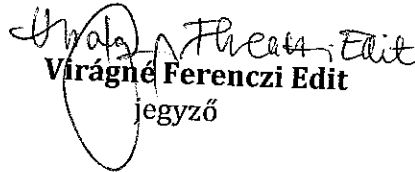
Egyéb hozzászólás nem hangzott el, ezért a polgármester megköszönte a Képviselő-testület munkáját, a megjelenteknek az érdeklődést és 20:35 órakor bezárta az ülést.

Jelen jegyzőkönyv 2 (kettő) nyomtatott példányban készült és példányonként 32 (harminckettő) számozott oldalt tartalmaz.


Bédek József
polgármester

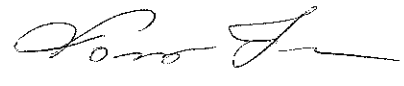



Dr. Horváth Csaba
aljegyző


Virágné Ferenczi Edit
jegyző


Simon Zoltán
képviselő

jegyzőkönyv hitelesítők


Varga Zoltán
képviselő